№ 281

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 12-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 281

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 58.

Елисавета Михайловна
АНДРЕЕВА
(рожденная Томара),
послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончалась въ 6 час. утра 11 октября, о чемъ сыновья покойной извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихида въ квартирѣ покойной (Тарасовская, 14), въ 12 час. дня; выносъ тѣла въ Маріинско-Благовѣщенскую церковь сегодня въ 5 час. Погребеніе на Аскольдовой могилѣ въ воскресенье послѣ литургіи.
к1-2Р10417—

Въ воскресенье, 13 октября, въ девятый день кончины архитектора
Ивана Ивановича
Бѣляева,
во Владимірскомъ соборѣ въ 12 час. дня будетъ отслужена панихида.
Р10411—

Городской Театръ. (Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова).
Сегодня, 12-го октября, въ 1-й разъ по возобновлен. Сказки Гофмана (Les Contes d'Hoffmann). Уч.: (по алф.) г-жи Бурская, Мокса, Петляшъ, Файнбергъ-Горская, Янса, г.г. Брайнинъ, Каржевинъ, Летичевскій, Модестовъ, Никольскій. Нач. въ 8 ч. веч. Завтра, 13-го два спектак.: утромъ по общедост. цѣн. Карменъ. Вечеромъ по обыкн. цѣн. Жидовка. 14-го, Тангейзеръ. 15-го, Демонъ.
Билеты на всѣ спект. продаются. 22-30 Р9528—

Т. „СОЛОВЦОВЪ“. Дир. Синельникова.
Сегодня, въ 8 ч. 15 м. 13-й разъ Дворянское гнѣздо, 5 д. (Цѣны обыкнов.) 13-го, утро А. Н. Островскій Василиса Мелентьева. 5 дѣйств. Вечеръ Только сильные, ком. въ 4 д. 14-го, общедоступный спектакль Чайка, 4 д. 17-го, Сказка про волка. 4 д. 18-го, Эросъ и Психея, 6-ти дѣйс. Готов. къ постановкѣ М. Арцыбашевъ Ревность, 5 д. С. Юшкевичъ Бѣсъ, 4 д. Билеты прод. Кассы открыты отъ 10 до 3 час. дня и отъ 6 веч. до оконч. спект.
* 17-30 Р9613—

Художественный Театръ „Миніатюръ“ Театръ Брыкиной, (б. Бергонье) дирекція А. Н. КРУЧИНИНА.
Входъ безпрерывный. Сегодня, въ субботу, 12 окт., новая программа. 1) Въ 1-й разъ оригин. миніат. Весна пришла. Участв. г-жа Афанасьева. Г. Гривцовъ и друг. Новая декор. Внутренній и наружный видъ дома, С. Садовникова. 2) Въ первый разъ юмористическая опера—разсказъ, Коварный Мефистофель и другіе разсказы соч. И. С. Рудевнова, исп. авторъ. 3) Пользующ. выдающ. успѣх. послѣдн. новинка Петерб. театр., Венера въ лѣсу, муз. Оскара Штрауса. Нов. декор. Замокъ ночью. Главн. роли исп. Джульетты—Е. В. Грановская, Віолы—Е. Л. Наровская, Джанино—Н. А. Дашковскій, Фиррабраса—Г. І. Токарскій. 4) Цыганскіе романсы испол. В. Д. Шумскій. Нач. съ $7^{1}/_{2}$ час. веч. Цѣны мѣст. обыкновен. Бил. прод. съ 6 ч. веч. На днахъ 1-я гастроль Н. А. Давыдовой, извѣстн. исполн. цыганск. романсовъ. Готов. къ пост. послѣдн. новинка заграничн. и столичн. театр. Золотой рогъ. Постановка М. Т. Строева. 10-15 Р9911—

Городской 2-й театръ. (Александр., 12. Тел. 21—39). Московская ОПЕРЕТТА. Дирекція В. Н. Дагмарова.
Сегодня ровно въ 8 ч. 15 м. в. 2 оперетты въ одинъ вечеръ. 1) Новые цыганскіе романсы Н. Г. Сѣверскаго. 2) Въ волнахъ страстей. Уч. вся труппа.
Завтра во 2-й р. прош. съ гром. усп. Король веселится. Вскорѣ премьера сенсаціон. весел. Вѣнской новинки Торжество фильмы. Гл. режиссеръ М. И. Кригель. Гл. дирижеръ Б. М. Неймеръ. Билеты продаются въ маг. Вл. Идзиковскаго (Крещ., 35), съ 11 ч. у. до 3 ч. д., а съ 6 час. въ театрѣ. По окончаніи оперетты съ $11^{1}/_{2}$ ч. веч. въ стеклянномъ залѣ большой «BAL TABARIN». Танцы! Съ 15-го новое revue: Танцы Stile moderne и пр. Администраторъ М. П. Инсаровъ-Клопотовскій. 3-15Р10341—

Всероссійская выставка. Театръ МЯНОВСКАГО.
12-го и 13-го октября проѣздомъ въ Петербургъ состоятся только двѣ гастроли извѣстнаго русскаго салоннаго юмориста ПЕТРА КАРАМАЗОВА, а также послѣдніе дни участвуютъ Грицько Коханный, украин. юмористъ трансформаторъ Журковскій, юмористъ Свѣтлищевъ, изв. манипуляторъ Отто Фанта, любим. публ. М. Гаезская. Входъ безпрерывный. Цѣна билета 50 к. съ правомъ входа на выставку и безплатнымъ выставоч. трамваемъ. На территоріи выставки грандіозныя гулянья при 3-хъ оркестрахъ музыки и на открытой сценѣ большіе дивертисменты. 29-30Р3201—

„ВИЛЛА РОДЭ“. Шикарнѣйшій въ г. Кіевѣ театръ-варьетэ
Круглая Университетская 15. Телеф. 35—26.
Грандіознѣйшая внѣконкуррентная программа! Всѣ новинки Европы! 50 №№! Замѣчательные аттракціоны! Рѣдкій составъ артистовъ! Знаменитый танецъ-дуэтъ «Модернъ» Fosca and Willy. Труппа настоящихъ американокъ-красавицъ RAGTIMERS. Любимецъ публики Ю. В. Убейко. Программа 50 №№. Злободневный юмористъ-авторъ Юра Юровскій. Лучшій въ Россіи ансамбль „Фаворитъ“. Подъ упр. Ф. К. Задольскаго. Акробаты-эксцент. Братья Вонлей. Составъ 50 №№. 16-го октября рядъ дебютовъ новыхъ первоклассныхъ атракціоновъ и этуалей. Начало программы въ 10 ч. вечера. Завѣд. артистич. частью Г. Бунинъ. 15-го октября послѣдній гастроль знаменитаго юмориста Ю. В. Убейко. Новые куплеты, экспромты, монологи!
5-15 Р10291—

РОЯЛИ и ПІАНИНО
Я. БЕККЕРЪ-К. БЕХШТЕЙНЪ
ДЕПО Ф. КУЭ
Фундуклеевская, 18.
втс653-100 Р1382—

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА
1913 г. въ городѣ Кіевѣ.
ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ВЫСТАВКИ.
12-го и 13-го октября на территоріи выставки состоятся ГРАНДІОЗНЫЯ ГУЛЯНЬЯ при нѣсколькихъ оркестрахъ музыки, развлеченіяхъ на открытой сценѣ и проч. Подробности въ афишахъ.
Послѣднія демонстраціи свѣтящагося фонтана. 13-й роскошный фейерверкъ.
На память о выставкѣ всѣмъ посѣтителямъ будутъ розданы безплатно открытки съ видами выставки, кромѣ того каждый 10-й посѣтитель получитъ на память каталогъ выставки, каждый 20-й посѣтитель—альбомъ съ видами выставки.
Входная плата въ теченіе всего дня 50 коп.
Въ первомъ отъ входа направо павильонѣ выставка картинъ кіевлянъ-художниковъ. к1-2Р10408—

Театръ Лукьяновскаго Народнаго Дома. Въ субботу, 12 октября, труп. драматич. артист. подъ управ. Н. Е. С. предст. будетъ Сатана, пьеса въ 4 д. съ пролог. Я. Гордина. Въ воскресенье, 13 октября, при участіи арт. В. Н. Болховского Свадьба Кречинскаго, комедія Сухово-Кобылина, въ 4 карт. Роль Расплюева исп. В. Н. Болховской. Посл. ваг. трамв. отойд. по оконч. спект. Цѣны мѣст. въ парт.: отъ 50 к. до 1 р. 50 к., въ верхн. яр. отъ 15 к. до 45 к. 1-2 Р10362—

Залъ Кіевскаго Купеческаго Собранія. Въ среду, 6 ноября, 1913 года состоится Духовный Концертъ соединенныхъ хоровъ П. Г. Гончарова и Александро-Невской церкви При уч. артистовъ: М. И. Литвиненко, С. Е. Бутовскаго и В. И. Золденко. Исп. будетъ въ 1-й разъ въ Кіевѣ орат. „Сотвореніе міра“ муз. І. Гайдна. Акк. г. Мартиновскій и Ясіоновскій. Билеты прод. въ Г. И. Индржишекъ (Крещатикъ, № 41). *2-3Р10071—

ЗАВТРА БѢГА.
Начало ровно въ 11 ч. 30 м. дня. *95 —Р4894—

Открыто зимнее помѣщеніе Ресторана „ПРАГА“.
Б.-Владимірская, 36 (около Золотыхъ воротъ).
к1-2Р10430—

Кіево-Соломенское Общество Взаимнаго Кредита
(Галицкій базаръ) Бибиковскій-Бульваръ, 62,
Производитъ всѣ банковыя операціи и платитъ
По текущимъ счетамъ . . . 4—$4^{1}/_{2}$%.
Вкладамъ безсрочнымъ . . . $4^{1}/_{2}$—5%.
Вкладамъ срочнымъ . . . . 6—7%.
Банкъ открытъ отъ 10—3 час. дня и „ „ $6^{1}/_{2}$—$8^{1}/_{2}$ час. вечера.
*4-12 Р10033—

Доводимъ до свѣдѣнія нашихъ уважаемыхъ гг. кліентовъ, что Станиславъ Владиміровичъ Гаржтецкій и Θеодосій Павловичъ Пудловскій не состоятъ Сотрудниками Конторы Объявленій „Реклама“.
Съ совершеннымъ почтеніемъ
Крещатикъ 41. Тел. 23-65. Контора Объявленій „Реклама“ Вл. Вл. Хейновскаго.
Р10431—

Концертная дирекція „Филармонія“. Билетная касса въ магаз. Карла Шеве. Николаевская, 9.
Только одинъ КОНЦЕРТЪ 15-го октября А. Н. ЕСИПОВОЙ и солиста Его Величества Л. С. Ауэра. Рояль Беккера изъ депо Ф. Куэ. Начало въ $8^{1}/_{2}$ час. веч. Р10422—

Д-ръ Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожныя, перхоть и выпаденіе волосъ. Лѣченіе соврем. способами и сухимъ воздухомъ. Пріемъ 2—5 кромѣ праздниковъ. Музыкальный пер., 2. к84-100 Р6820—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА“ Николаевская, 3.
Большой выборъ срѣзанныхъ цвѣтовъ. Спеціальность: свадебные букеты. Жардиньеры, театральныя корзины и вѣнки. Адресъ телегр.: Кіевъ—„Флора“. Телеф. № 12—10. к130— Р5842—

Въ помѣщеніи Студенческаго Академическаго Собранія (Б.-Подвальная, 17, 2-й этажъ). Въ субботу, 12-го октября, состоится Семейный вечеръ. Входная плата 50 к., уч. 30.

Утеряна нитка жемчуга непр. формы. Наш. пр. достав. м. Вишневскаго. Крещ., 27, за вознагр. Р10394—

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій переѣхалъ на Пушкинскую, 22-А. Болѣз. кож., венерич., сифил., обмѣнъ веществ. Пріемъ отъ 4 до $6^{1}/_{2}$, кромѣ праздн. и воскр. дней. Телеф. 872. к18-100Р9653—

ЗУБНАЯ лѣчебница и кабинетъ. Крещатикъ, № 27 (противъ (Прорѣзной) врача Л. Билейкина. Зубныя болѣзни, искусствен. зубы; пр. 9—8. сбпдчт38-100 Р6723—

Фельдшерско-акушерская трехгодичная школа д-ра Нейштубе. Курсъ акуш. 1 годъ (безъ образ. ц.). Пріемъ прош. продолжается. втчтсбвс 60-100 Р6354—

При настоящемъ номерѣ прилагается для всѣхъ подписчиковъ **списокъ недвижимыхъ имуществъ**, назначенныхъ Кіевскимъ Земельнымъ Банкомъ въ публичную продажу на ноябрь и декабрь м. 1913 г. Р10359—

Кіевъ, 11-го октября 1913 г.

Политическое водотолченіе. Черезъ два дня должна возобновить свои занятія четвертая Государственная Дума, а въ близкихъ къ ней сферахъ все еще нѣтъ увѣренности въ томъ, что думскую работу удастся наладить, какъ слѣдуетъ, и что вторая думская сессія не окажется точнымъ фотографическимъ снимкомъ съ первой. Главнѣйшія думскія партіи изъ опыта минувшей сессіи, очевидно, вынесли убѣжденіе въ ненормальности и невозможности той обстановки, въ которой Думѣ пришлось работать въ теченіе перваго года ея существованія. Дѣйствительно, это была не законодательная работа, а законодательная игра, результаты которой оказывались въ полной зависимости отъ разнаго рода случайностей. Единственнымъ исключеніемъ явился бюджетъ; но это обстоятельство зависѣло не столько отъ Думы и сложившихся въ ней отношеній между партіями, сколько отъ того исключительнаго положенія, какое занимаетъ бюджетъ въ думской работѣ.

Въ силу особыхъ условій нашего „обновленнаго строя“, обсужденіе бюджета въ Государственной Думѣ имѣетъ характеръ внѣпартійной, отчасти даже принудительной работы, на приведеніе которой къ болѣе или менѣе благополучному концу партійная борьба оказываетъ весьма слабое вліяніе. Бюджетъ—это та обязательная думская работа, которая должна быть совершена во что бы то ни стало; онъ еще не вошелъ въ кругъ тѣхъ политическихъ факторовъ, изъ которыхъ складывается политическая борьба въ Государственной Думѣ; вся политика, которую до сихъ поръ удалось пристегнуть къ бюджету, исчерпывается выступленіями по отдѣльнымъ смѣтамъ, иногда очень трескучими и крикливыми, но въ большей части платонически скользящими по поверхности цифрового матерьяла, составляющаго внутреннее содержаніе бюджета.

Но обсужденіе бюджета, являясь одной изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ функцій думской работы, далеко не исчерпываетъ всей законодательной миссіи, возложенной на Государственную Думу „обновленнымъ строемъ“, и сводить эту миссію почти исключительно къ бюджетной работѣ, какъ это случилось въ минувшую думскую сессію,—со стороны Думы значило бы—ковать оружіе противъ самой себя. Можетъ возникнуть вопросъ: стоило ли затѣвать всю эту хлопотливую и дорого стоющую законодательную реформу для одного только бюджета, съ которымъ столь же успѣшно и даже болѣе своевременно управлялись старые, дореформенные правительственные органы и учрежденія?

Естественно, что одна возможность такой перспективы должна внушать чувство безпокойства тѣмъ думскимъ партіямъ, которыя смотрятъ на Думу, какъ на орудіе политическаго воздѣйствія на страну и стремятся занять въ ней главенствующее положеніе, чтобы тѣмъ самымъ захватить и политическую власть въ свои руки. Но такъ какъ ни одна изъ думскихъ партій не въ состояніи собственными силами добиться такого главенства, то на сцену выдвинутъ вопросъ о соглашеніяхъ и блокахъ, конечной цѣлью которыхъ является образованіе въ Думѣ постояннаго большинства, способнаго придать думской работѣ опредѣленный и однородный характеръ, свободный отъ тѣхъ случайностей и колебаній, которыми эта работа отличалась въ минувшую сессію. До сихъ поръ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, вопросомъ объ упомянутыхъ соглашеніяхъ и блокахъ занимались главнымъ образомъ кадеты, прогрессисты и отчасти октябристы. Самая мысль объ образованіи въ Думѣ большинства, составленнаго путемъ соглашенія или блока между нѣсколькими партіями, несомнѣнно кадетскаго происхожденія, и это обстоятельство заранѣе предопредѣлило характеръ самого соглашенія, если бы оно состоялось. Въ такомъ большинствѣ роль первой скрипки должны были играть кадеты, а остальнымъ вошедшимъ въ блокъ партіямъ, подъ которыми имѣлись въ виду прогрессисты и октябристы, великодушно предоставлялось право подыгрывать кадетамъ. При этихъ условіяхъ, конечно, отпадала всякая мысль о положительной законодательной работѣ Государственной Думы, и эта работа должна была быть сплошь оппозиціонной, возвращая насъ къ временамъ первой—кадетской Думы.

Мы не знаемъ, считались ли авторы кадетскаго проекта съ тѣмъ обстоятельствомъ, что образованіе въ четвертой Думѣ такого оппозиціоннаго большинства явилось бы вмѣстѣ съ тѣмъ и приговоромъ ея существованію, или же они питали себя несбыточной надеждой, что оппозиціонной Думѣ удастся подчинить своему вліянію правительство и заставить его повернуть руль государственнаго корабля въ сторону, указываемую кадетской программой. Но въ происходившихъ по этому поводу совѣщаніяхъ обнаружилось, что по данному вопросу не существуетъ единства ни среди кадетовъ, ни среди прогрессистовъ, ни тѣмъ болѣе среди октябристовъ. Такимъ образомъ, идея оппозиціоннаго блока имѣетъ очень мало шансовъ на осуществленіе, и вѣрнѣе всего слѣдуетъ ожидать, что существованію четвертой Думы не грозитъ никакихъ непосредственныхъ опасностей, но что и открывающаяся 15 октября думская сессія будетъ характеризоваться, какъ и въ минувшую сессію, чертами того же политическаго водотолченія, въ которомъ каждая думская партія будетъ вариться, такъ сказать, въ собственномъ соку, а сама дума будетъ влачить жалкое существованіе ладьи, плывущей безъ руля и вѣтрилъ, случайной игрушкою капризныхъ волнъ политическаго моря.

Судьи Красовскаго.

(*Изъ зала суда*).

Процессъ идетъ такъ, какъ этого и слѣдовало ожидать. Всѣ отлично знали, что не въ Бейлисѣ тутъ дѣло, что онъ въ этомъ процессѣ есть досадная формальность, устарѣлое требованіе закона, нѣкоторая условность, безъ которой нельзя обойтись. Такъ и продолжается. Идутъ цѣлые дни, когда о Бейлисѣ не упоминаютъ ни однимъ словомъ, и судъ даже, повидимому, забываетъ о его существованіи.

До него, очевидно, дойдетъ когда-нибудь очередь. Пока-же г. Випперъ и г. Замысловскій судятъ свидѣтелей.

Особенно много вниманія было удѣлено Красовскому.

Не даромъ говорится, что «на всякаго мудреца довольно простоты»! И не даромъ давно ужъ замѣчено, что «есть великіе люди на маленькія дѣла».

Если разсматривать отдѣльные эпизоды изъ того трехдневнаго штурма, которому подвергли Красовскаго, то нельзя отказать нападающимъ ни въ коварствѣ, ни въ упорствѣ, ни въ изобрѣтательности, нестѣсняемой никакими соображеніями этическаго характера.

Красовскаго терзали съ такою утонченной безпощадностью, что кое-кто могъ бы позавидовать. И безусловно минутами ловкій и талантливый сыщикъ, но простой застѣнчивый человѣкъ, не прошедшій науки судебнаго застѣнка, терялся, пораженный и недоумѣвающій, передъ пламенемъ той злобы, которая его обжигала. И безусловно минутами г.г. Замысловскій и Випперъ одерживали побѣды, которыя ка-

зались имъ, должно быть, очень важными.

Есть, есть великіе люди на маленькія дѣла! Они отличаются тѣмъ, что изъ-за деревьевъ не видятъ лѣса.

Главные удары, которые нанесли Красовскому г.г. Випперъ и Замысловскій, состояли въ слѣдующемъ.

Не имѣя твердыхъ уликъ противъ родственниковъ Ющинскаго, Красовскій (впрочемъ, съ вѣдома судебныхъ властей) арестовалъ ихъ. Съ негодованіемъ, благороднымъ негодованіемъ жалостливаго сердца, гг. судьи Красовскаго укоряли и обличали его въ томъ, что онъ осмѣлился взять подъ стражу ни въ чемъ неповинныхъ лицъ.

Дѣйствительно, это досадно. Дѣйствительно, было-бы лучше, если бы Красовскій не арестовывалъ тогда всѣхъ этихъ людей, изъ которыхъ, впрочемъ, нѣкоторые черезъ нѣкоторое время и собственными средствами сподобились таки попасть въ тюрьму по приговору суда. Дѣйствительно, сыщикамъ надо быть разборчивѣе.

Но г.г. обвинителямъ Бейлиса слѣдовало какъ можно мягче и скромнѣе пройти этотъ эпизодъ. Потому что всѣ стрѣлы, всѣ ядовитые укусы, которые они приготовили для Красовскаго, вернутся вспять и ударятъ ихъ съ удесятиренной силой.

Красовскій—талантливый сыщикъ и застѣнчивый свидѣтель, не нашелся, что имъ сказать. Но придетъ время, и другіе люди скажутъ за него.

Они скажутъ слѣдующее:

Да, бывшій начальникъ сыскной полиціи, впослѣдствіи полицейскій приставъ такого-то уѣзда, Красовскій, арестовалъ людей, которыхъ потомъ выпустилъ. Провѣривъ свои подозрѣнія и убѣдившись, что онъ ошибся, онъ ихъ выпустилъ, и они сейчасъ гуляютъ на свободѣ.

Но вѣдь Бейлисъ, о которомъ всѣ забыли, сидитъ же за рѣшеткой. И вотъ, когда начнутъ разбирать данныя, при которыхъ этого человѣка «посадили»—вотъ тогда г.г. судьи Красовскаго вспомнятъ всѣ издѣвательства, все глумленіе, все благородное негодованіе, которое они излили на полицейскаго чиновника, ибо этотъ послѣдній имѣетъ одно несомнѣнное преимущество передъ высокообразованными юристами, которые уничтожали его своимъ презрѣніемъ: сознавъ свою ошибку, онъ исправилъ ее.

Не меньшему бичеванію подвергся Красовскій за то, что онъ довѣрился сестрамъ Дьяконовымъ.

—Какъ? Нѣсколько лѣтъ эти дѣвушки бывали въ притонѣ воровъ и преступниковъ, и послѣ этого вы можете имъ довѣрять? У васъ не явилось сомнѣніе въ правдивости этихъ дѣвушекъ, вращавшихся въ преступной средѣ?

И такъ выходило, слушая страстное негодованіе судей Красовскаго, что это не только легкомысліе или недомысліе съ его стороны, а какое то черное, черное преступленіе!

О, господа! Несравненный Владиміръ Митрофановичъ Пуришкевичъ однажды обронилъ великолѣпное замѣчаніе:

—Легче на поворотахъ!

И мы повторимъ за нимъ. Легче на поворотахъ, господа судьи Красовскаго!

Пусть Красовскій—черный преступникъ за то, что довѣрился дѣвушкѣ, *дружившей* съ воровкой. Но чего же заслуживаете вы, вы, построившіе все свое обвиненіе не на показаніяхъ подруги воровки (по суду, однако, ни чѣмъ не опороченной), а самой *воровки?* Слѣпо, не разсуждая, закрывъ глаза, вы повѣрили женщинѣ, которая только по какому то юридическому недоразумѣнію явилась на судъ въ шляпкѣ съ перомъ, а не въ арестантскомъ халатѣ!

Вы обвиняете Красовскаго въ томъ, что онъ повѣрилъ Екатеринѣ Дьяконовой, водившей знакомство съ Чеберяковой. А вы, вы повѣрили самой Чеберяковой! И если Красовскій черный преступникъ, то кто же вы такіе?

Вотъ, когда вы подумаете объ этомъ, тогда вы поймете, что есть великіе люди на малыя дѣла, и что ваши великія побѣды надъ маленькимъ Красовскимъ—на самомъ дѣлѣ безпощадная насмѣшка надъ вами же самими...

И вообще, господа, легче на поворотахъ съ Красовскимъ!

Весьма возможно, что онъ ошибается. Возможно, что и онъ не разгадалъ истины, и Чеберякова невинна.

Но, если разсматривать обвинительный актъ Красовскаго и обвинительный актъ противъ Бейлиса, то надо сознаться, что ихъ цѣнность такъ относится другъ къ другу, какъ произведеніе ловкаго и искуснаго рисовальщика къ мазнѣ футуристовъ или кубистовъ нашего времени.

Впрочемъ, сравнимъ.

1) *Обвиняемые.*

У Красовскаго: профессіональные преступники, организованные въ шайку.

У прокурора: еврей, никогда, кромѣ отпуска кирпича, ни въ чемъ не замѣченный. (Шмаковъ присоединилъ къ кирпичному еврею еще двухъ «цадиковъ», Эттингера и Ландау, до той поры, впрочемъ, писавшихъ оперетки).

2) *Мотивъ преступленія.*

У Красовскаго: много разъ провѣренная мстительность преступнаго міра къ предателямъ.

У прокурора: добываніе христіанской крови для религіознаго обряда, существованіе котораго подвергается жесточайшимъ сомнѣніямъ.

3) *Доказательства.*

У Красовскаго: сознаніе одного изъ преступниковъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей.

У прокурора: упорное запирательство обвиняемаго.

4) *Главные свидѣтели.*

У Красовскаго: подруги воровки, ничѣмъ по суду, впрочемъ, не опороченныя и ничѣмъ не угрожаемыя.

У прокурора: сама воровка, подозрѣваемая, къ тому-же въ томъ-же убійствѣ, а также, ея мужъ и ея дочь.

5) *Обстановка.*

У Красовскаго: въ полной тайнѣ, послѣ принятія всѣхъ мѣръ предосторожности.

У прокурора: похищеніе ребенка среди бѣла дня въ присутствіи многочисленныхъ свидѣтелей.

6) *Мѣсто совершенія преступленія.*

У Красовскаго: разбойничья квартира, притонъ.

У прокурора: гдѣ-то, но гдѣ неизвѣстно.

Поэтому, вполнѣ допуская, что Красовскій все-же ошибся, мы однако совѣтовали-бы юристамъ, защищающимъ обвинительный актъ противъ Бейлиса, быть почтительнѣе къ Красовскому. Имъ кое-чему у него можно-бы поучиться.

В.

Дредноутъ „Императрица Марія".

Дредноутъ «Императрица Марія», спускъ котораго на воду назначенъ на 19 октября, строился на верфяхъ Николаева. Водоизмѣщеніе этого перваго черноморскаго дредноута—21,000 тоннъ. Длина—550,6 футовъ, ширина 89,6 фут. Скорость хода предположена 21 узелъ въ часъ. Вооруженіе—12 двѣнадцати-дюймовыхъ орудій, 20—130 мм., 4—2,5 дюйм., 4—47 мм. и 4 пулемета.

„Императрица Марія" является прототипомъ строящихся въ Николаевѣ дредноутовъ «Императоръ Александръ III» и «Екатерина II».

Переосвидѣтельствованіе призываемыхъ

Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Голосъ Москвы», разъяснилъ, что по точному смыслу дополненія къ ст. 171 уст. воин. пов призываемый, признанный негоднымъ къ службѣ, подлежитъ обязательному переосвидѣтельствованію въ губернскомъ по воинской повинности присутствіи, если признаніе его негодности состоялось вопреки мнѣнію хотя бы одного члена присутствія. Лица же, принятыя на службу, должны обязательно идти на переосвидѣтельствованіе въ губернское (областное) по воинской повинности присутствіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда признаніе ихъ годности состоялось вопреки мнѣнію предсѣдателя или военныхъ членовъ присутствія.

Христіанскій союзъ студентовъ

Въ Синодъ поступило ходатайство Петербургскаго отдѣленія всемірнаго христіанскаго союза студентовъ о легализаціи союза. Синодъ, считая это учрежденіе баптистскимъ, какъ сообщаетъ «Голосъ Москвы», отказалъ въ легализаціи.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Заговоръ монархистовъ въ Португаліи.

Извѣстія изъ Лиссабона передаютъ нѣкоторыя подробности относительно безпорядковъ и нападеній на полицію и республиканскую гвардію въ различныхъ частяхъ города. Многіе изъ участниковъ безпорядковъ арестованы, другіе спаслись бѣгствомъ. Послѣ короткаго сопротивленія были арестованы также всѣ участники собранія въ одной мастерской вблизи тюрьмы. Благодаря строгой цензурѣ, установленной республиканскимъ правительствомъ для всѣхъ неблагопріятныхъ для него сообщеній, свѣдѣнія о подобныхъ безпорядкахъ съ трудомъ проникаютъ за границу. Но путешественники, прибывающіе изъ Португаліи, сообщаютъ, что сообщеніе между Лиссабономъ и Опорто прервано, что въ Віано взбунтовался артиллерійскій полкъ, причемъ убитъ одинъ капитанъ. Среди арестованныхъ въ Лиссабонѣ находятся лица, занимающія высокое положеніе въ обществѣ. Въ движеніи принимали участіе офицеры и полицейскіе чиновники. Одинъ капитанъ былъ арестованъ въ госпиталѣ, но ему удалось бѣжать. Бывшій чиновникъ министерства иностранныхъ дѣлъ арестованъ въ Каскасѣ, нѣсколько офицеровъ и сержантовъ—въ морскихъ казармахъ. «Патрія» утверждаетъ, будто движеніемъ руководили два комитета, одинъ—военный и одинъ гражданскій. Возстаніе должно было начаться убійствомъ министровъ и военныхъ сановниковъ, послѣ чего должны были начать дѣйствія три военныхъ колонны одновременно. Движеніе было подготовлено въ Опорто, Брагѣ, Эворѣ и Віано. Правительство получило, однако, своевременныя свѣдѣнія о готовящемся переворотѣ и приняло необходимыя мѣры для борьбы съ нимъ. На сѣверѣ страны полиція арестовала множество монархистовъ и теперь тамъ господствуетъ спокойствіе. Въ морскихъ казармахъ, среди республиканской гвардіи и другихъ полковъ господствуетъ будто-бы настроеніе, благопріятное для республики.

Интересныя свѣдѣнія о событіяхъ въ Португаліи получила лондонская «Daily Mail»:

Безпорядки, безъ сомнѣнія, были вызваны монархистами, и доказали, что послѣдніе хорошо организованы и подчинены одному общему руководству. Цѣлые отряды ждали на испанской границѣ начала революціи и сигнала для вступленія въ предѣлы страны. По всей вѣроятности, роялисты находятся подъ командой капитана Бутинхо, который составилъ планъ наступленія въ Лиссабонъ и Опорто съ тѣмъ, чтобы вызвать возстаніе въ сѣверныхъ провинціяхъ. Въ разныхъ пунктахъ страны устроены тайные склады оружія и боевыхъ запасовъ. Монархисты разсчитываютъ также на поддержку со стороны синдикалистовъ. Многіе роялисты, игравшіе руководящую роль въ безпорядкахъ, арестованы. Весь Лиссабонъ охраняется патрулями республиканской гвардіи, которая признается надежнѣйшей опорой республиканскаго правительства. Въ арміи замѣтно серьезное броженіе. Въ одномъ изъ предмѣстій Лиссабона арестованы полковникъ, два лейтенанта, 8 унтеръ-офицеровъ. Съ большимъ трудомъ удалось предупредить нападеніе на складъ ружей. Арестованъ также цѣлый рядъ подозрительныхъ лицъ, пытавшихся вступить въ сношенія съ пѣхотными солдатами. Телеграфные провода между Лиссабономъ и сѣверомъ Португаліи перерѣзаны заговорщиками. Имъ удалось также взорвать желѣзнодорожный мостъ, такъ что движеніе поѣздовъ между Лиссабономъ и Опорто временно прекратилось. Министерства день и ночь охраняются вѣрными правительству войсками. Всѣ органы роялистской печати конфискованы. Руководители движенія находятся въ Испаніи и будто бы получаютъ неоффиціальную поддержку отъ многихъ представителей испанской администраціи.

Само португальское правительство признало серьезность движенія въ слѣдующей изданной имъ прокламаціи:

Враги правительства пытались вчера на разсвѣтѣ вызвать въ Лиссабонѣ революцію. При помощи вооруженной силы правительство немедленно подавило это преступное движеніе. Несмотря на его значительные размѣры, общественный порядокъ вполнѣ обезпеченъ. Конституціонныя гарантіи остаются въ силѣ. Правительство должно, однако, оставить за собою право при извѣстныхъ обстоятельствахъ принимать необходимыя мѣры.

Португальское посольство въ Берлинѣ опубликовало еще болѣе успокоительныя свѣдѣнія. По его словамъ, несмотря на обширныя приготовленія, революціонеры оказались совершенно безсильными. Имъ удалось только освободить одного важнаго узника, но онъ былъ опять арестованъ. Армія и флотъ не принимали участія въ возстаніи. Правительству были извѣстны всѣ подробности заговора, и теперь оно намѣрено наказать главныхъ его виновниковъ. Ни одному изъ заговорщиковъ не удалось занять заранѣе предназначеннаго мѣста; всѣ они бѣжали или переодѣтыми скрываются отъ преслѣдованій.

И все-таки успокоительныя заявленія португальскаго правительства не могутъ изгладить впечатлѣнія, что несмотря на 3-лѣтнее существованіе республики положеніе ея до сихъ поръ остается чрезвычайно шаткимъ, и только драконовскія мѣры репрессіи даютъ ей возможность бороться съ повторяющимся натискомъ вѣрныхъ слугъ монархіи.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ устройству въ Кіевѣ Всероссійской выставки городского благоустройства. Въ послѣднемъ очередномъ собраніи Кіевской городской думы членомъ управы В. Г. Іозефи было доложено, что въ 1913 г., въ Кіевѣ, можно будетъ устроить большую и хорошую выставку городского благоустройства безъ особенныхъ затратъ со стороны города. Однако, устройство такой выставки требуетъ къ себѣ большого интереса и необходимо, чтобы рядъ лицъ взялся энергично за это дѣло. На выставкѣ необходимо будетъ представить постепенное развитіе городского благоустройства. Для разработки ряда предварительныхъ вопросовъ необходимо избрать спеціальную коммиссію, причемъ желательно, чтобы въ эту коммиссію попали такія лица, которыя со временемъ могли бы явиться организаторами секцій по различнымъ отраслямъ. Въ составъ коммиссіи по устройству выставки городского благоустройства думой избраны слѣдующія лица: И. Н. Дьяковъ, Ѳ. С. Бурчакъ, В. Г. Іозефи, И. М. Плаховъ, В. Д. Ортисъ-Рутенбергъ, А. А. Массаковскій, С. Ф. Лесишъ, С. А. Лаврентьевъ, А. В. Кобецъ, А. К. Ржепецкій, Н. Н. Трофимовъ, Н. Ф. Страдомскій, Ф. Л. Фальбергъ, А. Н. Шефтель, Г. Л. Черноировъ, П. С. Ярошевскій, В. В. Кобецъ, С. И. Дубинскій, В. Я. Демченко, Н. Г. Гусевъ, М. Т. Буковинскій, Ф. Д. Бржозовскій и В. Н. Бражниковъ.

Непроѣзжая улица. Товарищество гильзовой фабрики А. Н. Дуванъ обратилось снова въ Кіевскую городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ ходатайствуетъ объ исправленіи мостовой на Совской улицѣ отъ угла Большой Васильковской до Черепановой горы. Полотно улицы, какъ указано въ заявленіи, не имѣетъ мостовой, покрыто выбоинами и даже ямами. Все это причиняетъ фабрикѣ большіе убытки, такъ какъ ей приходится переплачивать значительныя деньги возчикамъ за доставку товара съ фабрики на вокзалъ. Проѣздъ по этой части улицы совершенно невозможенъ.

Къ установкѣ новыхъ электрическихъ фонарей въ Подольскомъ участкѣ. Гласные Подольскаго участка М. А. Суворовъ, И. С. Новиковъ, Н. Н. Новиковъ и Г. П. Аврамовъ обратились въ Кіевскую городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ указываютъ, что они не уполномачивали гл. Ритмейера на завѣдываніе распредѣленіемъ и установкой электрическихъ фонарей въ районѣ Подольскаго участка, а по наведеннымъ ими справкамъ оказалось, что освѣтительное отдѣленіе обращается къ нему за распредѣленіемъ установки фонарей. Поэтому подавшіе заявленіе гласные просятъ, чтобы освѣтительное отдѣленіе вызвало немедленно повѣстками гласныхъ Подольскаго участка для распредѣленія мѣстъ установки электрическихъ фонарей, такъ какъ въ виду окончанія строительнаго сезона и благодаря различнымъ задержкамъ Подольскій участокъ будетъ лишенъ возможности въ этомъ году получить электрическое освѣщеніе.

Ходатайство объ отводѣ земли. Уполномоченные общества крестьянъ поселка Александровская слобода обратились въ Кіевскую городскую управу съ ходатайствомъ объ отводѣ имъ въ безвозмездное пользованіе 2 десятины земли изъ числа находящихся здѣсь у города безпереоброчныхъ земель и расположенныхъ по сосѣдству съ поселкомъ для постройки храма и училища. Тѣ же уполномоченные ходатайствуютъ предъ городскимъ управленіемъ о разрѣшеніи провести имъ двѣ дороги по городскимъ землямъ, изъ которыхъ одна должна пройти въ сторону Верхней Соломенки.

Оздоровленіе городовъ. Санитарно-техническій институтъ въ Петербургѣ извѣщаетъ Кіевскія земства о томъ, что имъ приступлено къ разработкѣ санитарно-техническихъ вопросовъ, связанныхъ съ оздоровленіемъ городовъ, населенныхъ мѣстъ и промышленныхъ заведеній. При этомъ, считаясь съ разнообразіемъ мѣстныхъ условій, институтъ находитъ крайне желательнымъ организовать на мѣстахъ совмѣстную работу съ городскими самоуправленіями и земствами въ области изысканія здоровыхъ источниковъ водоснабженія, а также опредѣленія наилучшихъ способовъ обезвреженія, какъ питьевыхъ, такъ и сточныхъ водъ.

Лекціи для кустарей. Кіевское губернское земство приступаетъ къ устройству лекцій и показательныхъ работъ для взрослыхъ кустарей. Въ первую очередь будутъ устроены лекціи при слесарно-кузнечныхъ отдѣленіяхъ Бѣлогородскаго и Бышевскаго, Кіевскаго уѣзда, земскихъ училищъ и при сапожно-шорномъ ремесленномъ отдѣленіи Ставянскаго земскаго училища, того же уѣзда.

Въ Маріинской общинѣ сестеръ милосердія 10-го октября закончился пріемъ прошеній о зачисленіи въ общину. Пріемъ прошеній о зачисленіи на безплатные курсы для подготовки запасныхъ сестеръ Краснаго Креста военнаго времени будетъ производиться до 16 октября.

Ассигнованіе пособія. Министерство народнаго просвѣщенія ассигновало Кіевскому уѣздному земству пособія въ 32000 рублей на школьное строительство, оборудованіе училищъ и содержаніе учащаго персонала.

Эпизоотія. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ Уманскаго уѣзда наблюдается холера куръ. Земствомъ приняты мѣры къ скорѣйшему прекращенію эпизоотіи.

Избраніе. Членъ Кіевской губернской земской управы А. Б. Фещенко избранъ на мѣсто умершаго В. Е. Чернова представителемъ уманскаго земства въ составъ коммиссіи по пересмотру проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствахъ Кіевской губерніи.

Засѣданіе. Кіевское губернское земство созываетъ въ текущемъ мѣсяцѣ засѣданіе комитета по завѣдыванію капиталомъ имени статсъ-секретаря П. А. Столыпина.

Научная командировка. Въ цѣляхъ всесторонняго ознакомленія съ нововведеніями въ области садоводства, Кіевское губернское земство командировало въ Петербургъ на юбилейную всероссійскую выставку плодоводства губернскаго инструктора по садоводству С. В. Кранинскаго.

Судьба экспонатовъ Кіевскаго губернскаго земства. Въ настоящее время поднятъ вопросъ о томъ, какъ быть послѣ закрытія всероссійской выставки съ многочисленными экспонатами Кіевскаго губернскаго земства. Хотя значительная часть этихъ экспонатовъ (орудія, станки, инструменты, мебель, анатомическіе препараты и т. п.) и отойдутъ обратно въ соотвѣтствующія земскія учрежденія, но тѣмъ не менѣе останется изрядное количество экспонатовъ, изготовленныхъ спеціально для выставки, о сохраненіи которыхъ приходится серьезно задумываться. Существуетъ въ этомъ направленіи нѣсколько проектовъ. Коммерческій институтъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы экспонаты Кіевскаго земства были помѣщены въ музей товаровѣдѣнія при институтѣ. Кіевское городское самоуправленіе предлагаетъ отвести подъ тѣ же экспонаты помѣщеніе въ народномъ домѣ, нынѣ занятое конторой выставки. Нѣкоторые земскіе дѣятели находятъ цѣлесообразнымъ открыть самостоятельный земскій музей, въ которомъ можно было бы содержать экспонаты Кіевскаго земства. Закрывшійся же недавно всероссійскій сельско-хозяйственный съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы эти экспонаты поступили въ распоряженіе проектируемаго къ открытію въ Кіевѣ областного сельско-хозяйственнаго промышленнаго музея. Находятся также и лица, предлагающія послѣдовать примѣру Екатеринославскаго губернскаго земства, пожертвовавшаго областному музею имени А. Н. Поля всѣ свои экспонаты, фигурировавшіе въ 1910 году на екатеринославской выставкѣ. По затронутому вопросу Кіевское губернское земство созоветъ въ непродолжительномъ времени совѣщаніе, причемъ, какъ выяснилось, наиболѣе вѣроятнымъ исходомъ является передача земскихъ экспонатовъ коммерческому институту.

Сползъ горы. Нѣсколько времени тому назадъ на Боричевомъ-Току произошелъ новый сползъ горы. На этотъ разъ сползъ значительный слой земли, повредившій жилыя постройки и загромоздившій линію трамвая, вслѣдствіе чего здѣсь пришлось прекратить трамвайное сообщеніе. Сползъ этотъ вызванъ обиліемъ въ этомъ мѣстѣ подпочвенныхъ водъ, для отвода которыхъ выкопали два колодца на глубинѣ 4 саженъ до уровня слоя синей (спондиловой) глины. Колодцы эти даютъ такое громадное количество воды, что ее съ трудомъ можно откачать. На дняхъ это мѣсто было осмотрѣно спеціальной коммиссіей, подъ предсѣдательствомъ Ф. Л. Фальберга, которая, въ огражденіе дальнѣйшихъ сползовъ, признала необходимымъ для отвода подпочвенныхъ водъ устроить здѣсь новую штольню. Штольня пойдетъ отъ Игоревскаго переулка и выйдетъ на Боричевъ Взвозъ. Стоимость сооруженія штольни пока точно не опредѣлена.

Отголоски дѣла объ убійствѣ А. Ющинскаго. Насколько приподнято общественное настроеніе дѣломъ объ убійствѣ А. Ющинскаго, разсматривающимся теперь въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, видно изъ слѣдующаго случая, происшедшаго на-дняхъ въ средѣ рабочихъ. 8 октября въ кузницѣ при дрожжевомъ-винокуренномъ заводѣ бр. Чоколовыхъ, въ районѣ Плоскаго участка, между слесарями Андреемъ Араменко и Владиміромъ Щербиной завязался разговоръ по интересующему всѣхъ дѣлу объ убійствѣ А. Ющинскаго, въ частности объ участіи и виновности въ этомъ дѣлѣ Бейлиса. Разговаривавшіе о виновности Бейлиса были противоположнаго мнѣнія. Споръ ихъ постепенно дошелъ до страшнаго азарта, во время котораго Щербина раскаленнымъ до бѣла желѣзнымъ прутомъ ткнулъ Араменко въ нижнюю часть живота. По дѣлу производится дознаніе.

Любитель чужихъ вещей. 23 сентября молодой прилично одѣтый господинъ, игравшій на билліардѣ при ресторанѣ въ гостиницѣ «Франсуа» и пришедшій туда безъ пальто, уходя, надѣлъ въ передней чужое пальто. На замѣчаніе швейцара, что онъ, кажется, надѣлъ чужое пальто, неизвѣстный заявилъ, что это его пальто, и ушелъ. Швейцаръ, не бывшій въ передней во время прихода неизвѣстнаго, не смѣлъ возражать. Кража обнаружилась черезъ 1—2 часа. Позже чинами сыскной полиціи обнаружено было, что похищенное пальто заложено въ ломбардѣ. 10 октября въ ломбардъ явился молодой человѣкъ и заложилъ золотые часы, а затѣмъ предъявилъ квитанцію для выкупа похищеннаго въ ресторанѣ «Франсуа» пальто. Его задержали. Задержанный предъявилъ визитную карточку съ иностранной фамиліей и назвалъ себя театральнымъ капельмейстеромъ. По документу онъ австрійскій подданный Ф. Н—кій. Выяснено, что въ послѣднее время онъ былъ учителемъ музыки у сына генерала Г—аго, гдѣ и похитилъ золотые часы, которые принесъ въ ломбардъ. Ф. Н—кій задержанъ и содержится при полиціи.

Засѣданіе юридическаго общества, посвященное памяти Д. И. Пихно.

Въ субботу, 5 октября, въ 5-ой аудиторіи Кіевскаго университета въ $7^1/_2$ час. вечера состоялось первое послѣ лѣтнихъ вакацій засѣданіе юридическаго общества. Засѣданіе было посвящено памяти бывшаго профессора университета св. Владиміра и члена кіевскаго юридическаго общества, Д. И. Пихно.

Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ Г. В. Демченко. Послѣ прочтенія протокола предыдущаго засѣданія и разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, предсѣдатель сообщилъ о послѣдовавшей лѣтомъ утратѣ видного члена общества, бывшаго профессора Кіевскаго университета, Д. И. Пихно.

Цѣня выдающіяся заслуги покойнаго, общество рѣшило посвятить памяти Д. И. Пихно цѣлое первое засѣданіе. По предложенію предсѣдателя присутствовавшіе почтили память покойнаго вставаніемъ.

Затѣмъ сдѣланы были сообщенія профессоромъ А. Д. Билимовичемъ на тему: «Памяти Д. И. Пихно» и профессоромъ П. М. Цытовичемъ на тему: «Воззрѣнія Д. И. Пихно въ области экономической политики».

Проф. А. Д. Билимовичу, какъ непосредственному ученику Д. И. Пихно, какъ человѣку, въ теченіе почти всей своей сознательной жизни стоявшему близко къ Д. И., особенно трудно говорить о своемъ почившемъ учителѣ.

Но Д. И. Пихно былъ не только частнымъ лицомъ, о смерти котораго могутъ скорбѣть его близкіе. Д. И.—какъ профессоръ, авторъ цѣлаго ряда научныхъ работъ, Д. И.—какъ выдающійся редакторъ большой газеты Юго-Западнаго края, наконецъ, Д. И.—какъ политическій дѣятель, призванный въ послѣдніе годы своей жизни въ Государственный Совѣтъ,—заставляетъ даже очень близкихъ людей отодвинуть свои личныя чувства и воздать должное отошедшему ученому и общественному дѣятелю.

Далѣе проф. А. Д. Билимовичъ сообщаетъ краткія біографическія данныя о Д. И. Пихно.

Дмитрій Ивановичъ Пихно родился 1 января 1853 года въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи. Отецъ Д. И.—Иванъ Абрамовичъ Пихно происходилъ изъ крестьянъ-хуторянъ (до сихъ поръ существуетъ «Пихновъ хуторъ»); впослѣдствіи онъ приписался къ чигиринскому мѣщанскому обществу и служилъ управляющимъ или экономомъ въ имѣніяхъ піонеровъ сахарнаго дѣла въ Юго-Западномъ краѣ Яхненокъ-Симиренокъ, родственниковъ семьи Пихно. Семья, въ которой родился Д. И., была бѣдная, многодѣтная и Д. И. лишь благодаря своимъ дарованіямъ и настойчивости получилъ сначала среднее, а потомъ и высшее образованіе. Будучи гимназистомъ, Д. И. Пихно жилъ въ большой нуждѣ, со второго же полугодія былъ освобожденъ отъ платы за ученіе, съ пятаго класса началъ давать уроки. Несмотря на все это, мальчикъ уже здѣсь обращаетъ на себя вниманіе. Окончилъ гимназію Д. И. 16 лѣтъ и потому сразу не могъ быть принятъ въ университетъ въ виду малолѣтства. Лишь по достиженіи 17 лѣтъ, въ 1870 году, Д. И. поступаетъ въ университетъ на юридическій факультетъ. Здѣсь онъ сразу начинаетъ работать, занимаясь главнымъ образомъ гражданскимъ правомъ. По этому предмету онъ пишетъ сочиненіе на тему: «Историческій очеркъ мѣръ гражданскихъ взысканій по русскому праву». Сочиненіе удостоено было золотой медали. По окончаніи въ 1874 году университета со степенью кандидата, Д. И. получаетъ предложеніе остаться при университетѣ профессорскимъ стипендіатомъ по гражданскому праву, но въ это время Д. И. начинаетъ работу по политической экономіи и полицейскому праву у тогдашняго кіевскаго профессора, извѣстнаго экономиста, позже министра финансовъ, Н. Х. Бунге. Подъ обаяніемъ послѣдняго, интересъ къ экономическимъ вопросамъ постепенно беретъ верхъ, наростаетъ близость къ самому Н. Х. Бунге, и Д. И. начинаетъ готовиться къ магистерскому экзамену по политической экономіи и полицейскому праву. Такъ прошли студенческіе годы. Изъ этихъ лѣтъ для характеристики Д. И. важно отмѣтить слѣдующіе два факта.

Въ 1871 году среди студентовъ-юристовъ существовалъ студенческій юридическій кружокъ. Д. И. сразу вошелъ въ него и спустя короткое время становится его предсѣдателемъ. Кружокъ въ эпоху увлеченія студенчества политикой занятъ былъ исключительно научной работой—вопросами гражданскаго и уголовнаго права и процесса. Замѣчательна эта особенность кружка и его юнаго предсѣдателя. То же стремленіе оберечь студенчество отъ политики отличало Д. И. во всѣ послѣдующіе годы и причинило ему такъ много незаслуженныхъ обидъ и огорченій.

Другимъ характернымъ фактомъ было основаніе Н. В. Шатовой (нынѣ г-жа Тальбергъ, одна изъ первыхъ женщинъ врачей въ Россіи) на Демѣевкѣ начальной школы. Цѣлый кружокъ молодежи вошелъ въ эту школу въ качествѣ преподавателей, въ томъ числѣ Д. И., принимавшій по свойственной ему живости самое горячее участіе въ жизни школы. И позже, ставъ преподавателемъ высшей школы, а затѣмъ членомъ Государственнаго Совѣта, Д. И. никогда не забывалъ нуждъ низшей и средней школы.

Сдавъ магистерскій экзаменъ, Д. И. въ 1876 году защищаетъ свою первую диссертацію на тему: «Коммерческія операціи государственнаго банка» и получаетъ званіе магистра полицейскаго права. Съ января 1877 года начинаетъ чтеніе лекцій въ Кіевскомъ университетѣ по полицейской экономіи и статистикѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Къ этому же времени относится начало его участія въ газетѣ «Кіевлянинъ», въ которую онъ послѣ смерти ея основателя, проф. В. Я. Шульгина, входитъ въ качествѣ редактора.

Но Д. И. не имѣлъ возможности ограничиться даже дѣятельностью профессора и редактора. Какъ широко образованнаго экономиста и одареннаго большою вдумчивостью человѣка, Д. И. рано начинаютъ отвлекать къ практической работѣ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Уже въ 1879—80 г.г. онъ привлеченъ былъ къ занятіямъ въ Кіевской подкомиссіи по изслѣдованію желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, а въ 1885 году занявшій постъ министра финансовъ Н. Х. Бунге совершенно отвлекаетъ Д. И. въ Петербургъ. Здѣсь Д. И. состоитъ сперва чиновникомъ особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ, а затѣмъ членомъ отъ министерства финансовъ въ совѣтѣ министерства путей сообщенія. Въ это время покойный Д. И. Пихно очень много поработалъ надъ выкупомъ въ казну цѣлаго ряда частныхъ желѣзныхъ дорогъ, злоупотреблявшихъ своими концессіонными правами и полученными отъ правительства гарантіями. Но принципіальныя разногласія съ преемникомъ Н. Х. Бунге, Вышнеградскимъ, заставили Д. И. покинуть Петербургъ. Онъ отдается своей докторской диссертаціи на тему: «Желѣзно-дорожные тарифы. Опытъ изслѣдованія цѣны ж.-д. перевозки», вкладывая въ нее, наряду съ собраннымъ за границей литературнымъ матеріаломъ, богатый опытъ, пріобрѣтенный во время службы въ министерствѣ финансовъ и работы въ министерствѣ путей сообщенія. Послѣ защиты этой диссертаціи Д. И. вновь занимаетъ каѳедру политической экономіи въ Кіевскомъ университетѣ и вновь беретъ въ свои руки «Кіевлянинъ», отданный на время отъѣзда изъ Кіева брату, В. И. Пихно.

Съ этого времени Д. И. дѣлитъ свои рабочіе часы между каѳедрой и газетой, удѣляя, правда, и въ ней главное вниманіе экономическимъ вопросамъ, откликаясь цѣлымъ рядомъ серьезныхъ статей на всѣ злобы хозяйственной жизни страны. Такъ течетъ его дѣятельность до 1902 года, когда первые приступы недомоганія заставили его оставить университетъ.

Начавшаяся затѣмъ война, а позже поднявшаяся смута увлекли Д. И. въ вихрь политической дѣятельности. Тяжелая скорбь пережитыхъ и выстраданныхъ мыслей и чувствъ, день и ночь напряженнаго труда, непоправимо надорванное сердце, но мысль и воля, не согнувшаяся передъ клеветой и наглостью, мощная отрезвляющая струя и поддержка растерявшейся государственной власти—вотъ изъ чего соткана кипучая жизнь Д. И. въ 1904—1906 г.г.

Громадныя государственныя заслуги скромнаго кіевскаго профессора-редактора были оцѣнены Высочайшимъ призывомъ Д. И. въ 1907 году въ Государственный Совѣтъ, гдѣ онъ работалъ до конца своихъ дней, занятый судьбами дорогого ему Юго-Западнаго края. Незабвеннымъ памятникомъ этой работы останется созданіе въ краѣ русскаго земства и русскаго представительства отъ западныхъ губерній въ Государственномъ Совѣтѣ.

Въ дальнѣйшей части своего сообщенія проф. А. Д. Билимовичъ перечисляетъ научные труды покойнаго Д. И. Пихно и останавливается подробно на общемъ курсѣ политической экономіи, явившемся результатомъ многолѣтняго чтенія въ университетѣ, на теоретической работѣ «Законъ спроса и предложенія», на магистерской диссертаціи «Коммерческія операціи государственнаго банка" и работѣ «Къ реформѣ денежнаго обращенія».

Общія теоретическія воззрѣнія Д. И. Пихно получили систематическое изложеніе въ «Основаніяхъ политической экономіи», курсѣ, отличительной чертой котораго является простота изложенія при никогда не ослабѣвающей серьезности, большая сжатость, твердо установленныя опредѣленія и выдержанная система.

Одной изъ особенностей этого курса является осторожность утвержденій и выводовъ. Д. И., подобно его учителю Н. Х. Бунге, видѣлъ всю сложность хозяйственныхъ явленій и многочисленность дѣйствующихъ въ этихъ явленіяхъ силъ, такъ часто противоположныхъ, взаимно другъ друга ослабляющихъ,—это вызывало осторожность, инстинктивную боязнь узкой односторонности. Но рѣдко кто такъ опредѣленно и прямо ставилъ вопросы и отвѣчалъ на нихъ, когда наблюденіе и умозаключеніе давали возможность, не опасаясь ошибки, говорить рѣшительно и опредѣленно.

Въ своемъ курсѣ Д. И. не удѣлилъ мѣста разсмотрѣнію спорныхъ теорій и новыхъ работъ. Онъ не рѣшался вводить въ курсъ что-либо непровѣренное и посвящалъ имъ только практическія занятія. Кто бывалъ на этихъ занятіяхъ, тотъ помнитъ, какъ много живости и энергіи было у скончавшагося ученаго, съ какою горячностью вступалъ онъ въ пренія, обнаруживая при этомъ полную терпимость къ самымъ противоположнымъ мнѣніямъ. Въ преніяхъ на практическихъ занятіяхъ у Д. И., особенно въ преніяхъ по поводу теоретическихъ построеній марксизма, выковалось не мало общественныхъ и политическихъ дѣятелей самыхъ различныхъ направленій.

Общія экономическія воззрѣнія Д. И. сложились подъ вліяніемъ наиболѣе видныхъ англійскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ экономистовъ. Изъ русскихъ авторовъ ясенѣе всего вліяніе Н. Х. Бунге. Это выдѣляло «Основанія» Д. И. изъ числа другихъ русскихъ экономическихъ курсовъ. Устами Д. И. на его лекціяхъ и посредствомъ его курса въ многочисленныя поколѣнія кіевскихъ студентовъ-юристовъ вливались наиболѣе крупныя завоеванія положительной западно-европейской науки. Весьма характерно, что въ то время какъ русскіе экономисты почти поголовно придерживались трудовой теоріи Маркса, Д. И., отвергая послѣднюю, упорно отстаивалъ теорію спроса и предложенія, въ основу которой положены были ученія Malthus'а Hermann'а. Уже подъ конецъ своей профессорской дѣятельности Д. И. явился свидѣтелемъ того, какъ, одинъ за другимъ, русскіе экономисты оставляли трудовую теорію Маркса. Въ настоящее же время въ Россію начинаютъ проникать идеи математической школы и ряда примыкающихъ къ ней экономистовъ, теорія цѣнности которыхъ представляетъ собой ничто иное, какъ дальнѣйшее развитіе теоріи спроса и предложенія.

Далѣе проф. А. Д. Билимовичъ переходитъ къ характеристикѣ помѣщеннаго въ курсѣ Д. И. ученія о распредѣленіи, а также отмѣчаетъ то вниманіе, которое Д. И. удѣлялъ вопросу о потребностяхъ.

Д. И. много занимался вопросомъ о русскомъ бумажно-денежномъ обращеніи. Онъ и частными совѣщаніями съ гр. С. Ю. Витте, и печатнымъ словомъ поддерживалъ произведенное въ 1895—97 г.г. возстановленіе размѣна бумажныхъ денегъ. Свои воззрѣнія на эту реформу онъ изложилъ въ книгѣ «Къ реформѣ денежнаго обращенія», въ которой горячо поддерживалъ реформу и опровергалъ возраженія сторонниковъ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ, равно какъ нападки тѣхъ, кто предсказывалъ отливъ золота за границу и неизбѣжную неудачу реформы.

Перестрѣлка съ грабителями. Въ ночь на 21 сентября, какъ мы сообщали, въ районѣ 1 стана Кіевскаго уѣзда, въ с. Нерчаевкѣ совершено было съ цѣлью грабежа нападеніе на казенную винную лавку. Разыскивая злоумышленниковъ, мѣстный приставъ со стражниками въ ночь на 5 октября отправились въ с. Малое-Староселье, Черкасскаго уѣзда, гдѣ окружили домъ, въ которомъ скрывался разыскиваемый кр. Григорій Найденъ. Въ это время какой-то неизвѣстный, повидимому, сторожившій усадьбу, началъ убѣгать по направленію къ огороду; второй неизвѣстный, бывшій въ домѣ Найденова, выскочилъ изъ окна и тоже побѣжалъ къ огородамъ. Чины полиціи, преслѣдуя убѣгавшихъ, произвели по нимъ нѣсколько выстрѣловъ, на которые неизвѣстные тоже отвѣчали выстрѣлами. Погоня продолжалась до тѣхъ поръ, пока разбойники, благодаря темнотѣ ночи, скрылись въ ближайшемъ лѣсу. Убѣгая, одинъ изъ неизвѣстныхъ снялъ и бросилъ свой пиджакъ, въ карманѣ котораго оказался револьверъ системы «Смитъ и Вессонъ», съ прострѣленными гильзами и патронами къ нему и паспортъ на имя кр. м. Бѣлозерья, Черкасскаго уѣзда, Платона Чмиренко. Во время допроса Чмиренко объяснилъ, что паспортъ онъ взялъ, хотя и на свое имя, но по просьбѣ сосѣда Никиты Панченко, лишеннаго по суду правъ за убійство. На основаніи этихъ свѣдѣній устанавливается предположеніе, что въ домѣ Найдена въ моментъ появленія полиціи находился Панченко, участвовавшій также въ нападеніи на казенную винную лавку.

Задержанные грабители. На дняхъ въ урочищѣ Бычкахъ, Кіевскаго уѣзда, днемъ на отдыхавшихъ въ сторонѣ отъ дороги кр. д. Мышеловки Ѳеодора Галушку и его жену Марѳу напали ѣхавшіе на одноконной подводѣ изъ Кіева двое неизвѣстныхъ. Они нанесли Ѳ. и М. Галушкамъ побои, причемъ одинъ изъ нападавшихъ, повидимому, знавшій, что при Галушкахъ находятся деньги и спрятаны у М. Галушки, повалилъ ее на землю и взялъ 100 р. кредитными билетами 25 рублеваго достоинства. Послѣ этого грабители скрылись. 10 октября чинами уѣздной полиціи они разысканы и задержаны. Задержанные оказались кр. д. Литовской-Виты Нестеромъ Невдашенко, 25 л. и Никитой Литовченко, 30 л. Потерпѣвшіе опознали ихъ.

Въ субботу, 12 октября, въ 8 час. вечера въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоится **очередное засѣданіе** секціи болѣзней уха, горла и носа при обществѣ кіевскихъ врачей. Предметы засѣданія: 1) М. Я. Кабачникъ. Демонстрація прибора для вибраціоннаго массажа барабанной перепонки. 2) А. И. Парфеновъ. Случай дермоида ушной раковины. Демонстрація препарата. 3) М. Я. Харшакъ. Случай удаленія всей гортани по поводу рака. Демонстрація препарата и больного (изъ хирургическаго отдѣленія Александровской больницы). 4) М. С. Головчинеръ. а) Случай lepr'ы зѣва и гортани. Демонстрація больной. б) Случай pemphigus'а. Демонстрація больного.

Бѣга (Восьмой добавочный день). Пятница, 11 октября. День солнечный, теплый; лишь къ вечеру небо заволокли тучи; дорожка тяжеловатая. Публики довольно много. Разыграно было 8 призовъ на сумму 2280 руб.

Бѣга начались розыгрышемъ спеціальнаго III группы гитового приза общества въ 200 руб. Дистанція 1 верста. Бѣжали 5 лошадей. Побѣдила Цыганка Оржіу въ $1,46_{2}$ сек., второй у столба Шабашъ Бисталь въ 1,51 сек. и третьей въ тѣ же секунды, на корпусъ сзади Ханъ Терещенко (К. С.). Далѣе были разыграны слѣдующіе призы.

XI группы гитовый призъ общества въ 180 руб. Дистанція $1\frac{1}{2}$ вер. Бѣжали 4 лошади. Первый призъ получила Пуля Малеванаго, прошедшая дистанцію въ $2,41_{4}$ сек., второй — Старина Иванова (И. В.), пришедшая на одну десятую секунды позже Пули и третьей — Козырная бр. Горвицъ въ $2,46_{2}$ сек.

Спеціальный II группы гитовый призъ общества въ 250 руб. Дистанція $1\frac{1}{4}$ вер. Бѣжали 5 лошадей. На первомъ мѣстѣ оказалась Фея Тищенко въ $2,31_{1}$ сек., на второмъ Пылфонъ-Мевеса въ $2,33_{3}$ сек. и на третьемъ Марынка Бабушкина въ $2,33_{2}$ сек.

Спеціальный II группы гитовый призъ общества въ 300 руб. Дистанція 1 верста. Бѣжали 6 лошадей. Первый призъ выигралъ Внучекъ Бабушкина въ $1,44_{1}$ сек., второй Холодъ Терещенко (К. С.), пришедшій въ одни секунды съ Внучекомъ, но на голову сзади и третій — Канюкъ Митницкаго въ $1,46_{2}$ сек.

VII группы гитовый призъ общества въ 350 руб. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Бѣжали 8 лошадей. Первымъ у столба Борзый Вандергагена въ $2,33_{4}$ сек., второй Зайда Баганскаго и Щесина въ $2,34_{2}$ сек. и третьей Луна бр. Горвицъ въ $2,36_{2}$ сек.

X группы гитовый призъ общества въ 200 руб. Дистанція $1\frac{1}{4}$ вер. Бѣжали снова 8 лошадей. На первомъ мѣстѣ оказалась Оргія Щесина въ $2,36_{3}$ сек., на второмъ мѣстѣ Туристъ Тищенко, пришедшій въ одни секунды съ Оргіей, но на шею сзади и на третьемъ Фараонъ Вашняка въ $2,37_{2}$ сек.

V группы гитовый призъ общества въ 450 руб. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Бѣжали 10 лошадей. Побѣдилъ Намекъ „М. В." въ $2,29_{3}$ сек., второй Лесть Коли-Баба въ тѣ же секунды, что и Намекъ, но на голову сзади и третій Берендей Щербакова въ $2,30_{2}$ сек.

Послѣднимъ былъ разыгранъ параллельный VII группы гитовый призъ общества въ 350 руб. Дистанція $1\frac{1}{2}$ версты. Бѣжали 8 лошадей. Первый призъ выиграла Тюремная Шайнера въ $2,32_{3}$ сек., второй Барвинокъ Гулькевичъ и Чикина въ $2,33_{1}$ сек., третій призъ подѣлили Болванка Елисѣева и Правнукъ Трембицкаго, пришедшія въ $2,35_{4}\frac{1}{2}$ сек. голова въ голову.

Слѣдующій — послѣдній бѣговой день состоится въ воскресенье, 13 октября.

Кражи. Въ Золотоворотскомъ скверѣ вчера утромъ изъ чайнаго павильона Я. Гороговскаго совершена кража посуды на 70 р. нѣсколькими подростками. Одинъ изъ участниковъ кражи задержанъ и оказался мѣщаниномъ Владиславомъ Рылле, 15 лѣтъ; остальные скрылись.

Въ д. № 36 на Большой Подвальной улицѣ въ ночь на 11 октября изъ чердака при квартирѣ дв. Ольги Сосновской совершена кража бѣлья на 233 р.

Въ д. № 15 на Тарасовской ул. изъ квартиры каз. Матроны Рудько, открытой при помощи подобраннаго ключа, 10 октября похищена разная одежда на 212 р.

Въ д. № 37 на Ново-Караваевской улицѣ около 7 часовъ вечера 10 октября неизвѣстные злоумышленники проникли въ квартиру Маси Ровнеръ, гдѣ похитили одежду на 51 рубль и 300 рублей наличными деньгами.

Въ домѣ № 29 на Совской улицѣ изъ квартиры Зеленкевича крестьянинъ Степанъ Залевскій, 24 л. похитилъ ящикъ пива. Залевскій задержанъ.

Въ домѣ № 23 на Хоревой улицѣ изъ магазина Ицки Гольцмана служащимъ у него Митрофаномъ Кондратенко похищены нѣсколько паръ валенокъ. Кондратенко задержанъ.

Въ домѣ № 10 въ Бутышевомъ переулкѣ въ квартирѣ Надежды Кожиной 10 октября обнаружена кража часовъ, стоимостью 75 рублей.

Несчастный случай. Около 4 часовъ дня 10 октября на Александровскомъ спускѣ автомобиль, управляемый шофферомъ Савченко, попалъ между шедшими другъ другу на встрѣчу вагонами городской дороги, которыми и поломанъ. Шофферъ получилъ ушибы и царапины на рукѣ. Поломанный автомобиль оцѣненъ въ 4000 р.

Месть. Въ домѣ № 5 на Петропавловской площади Софія Марковская, встрѣтивъ своего сожителя, турецкаго подданнаго Мемета Али Узумъ-Апета-Оглы, облила ему лицо сѣрной кислотой. Пострадавшій доставленъ въ Кирилловскую больницу.

Пожаръ. Въ усадьбѣ № 33 на Межигорской улицѣ около 1 ч. ночи на 11 октября вспыхнулъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, которымъ уничтожены двѣ деревянныя кладовки и крыша на домѣ. Сумма убытковъ неизвѣстна.

Скоропостижно умершіе. Въ домѣ № 40 на Пушкинской улицѣ днемъ 10 октября скоропостижно умерла неизвѣстная женщина, 50—55 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Въ усадьбѣ № 12 на Кожемякской улицѣ скоропостижно умеръ крестьянинъ Августъ Фогель, 43-хъ лѣтъ. Причина смерти неизвѣстна.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ домѣ № 5 на Банковой улицѣ вчера днемъ покушалась на самоотравленіе виномъ съ какою то примѣсью, М. К—ъ, молодая дѣвушка, 18 лѣтъ. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе и оставилъ на квартирѣ на попеченіе родителей.

Неосторожная ѣзда. Вчера вечеромъ на углу Безаковской и Маріинско-Благовѣщенской ул. одноконный извозчикъ наѣхалъ на переходящаго черезъ улицу чиновника В. Ильина, получившаго ушибы лица и уха. Въ автомобилѣ скорой помощи послѣ медицинскаго пострадавшій доставленъ къ себѣ на квартиру.

Прибыли 11 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Большая Славянская": изъ Бердичева—Венигръ, Новгорода—Ашихмановъ, Москвы—Булычева и Шинкевичъ, Радзивилова—Кирсановъ, Житоміра—Шастный-Стасный и Альбрехтъ, Чернигова—Котикъ, Нѣмешаево 2-е—Кетирицъ и Грипфельдъ, Севастополя—Табенцкій, Ровно—Лукьяненко, Новороссійска—Левитовичъ, Балты—Безуглый, за границы—Онмирскій и Поль, Новомиргорода — Зюзинъ, Харькова — Нижниковскій, Новгорода—Гавриловъ.

Глазмюка: изъ Тамбова—Тарачковъ, Золотоноши—Касюра и Игнатовскій, Ракитнаго—Смирненко, Житоміра—Рябчинскій и Козинецъ, Льгова—Подпрятовъ, м. Сиепанъ—Романовскій, Полтавы—Андреевъ, Петербурга—Гриневичъ, Чернигова—Шимановскій, Дзюбинскій и Нехаевскій, Бѣлой Церкви—Заморжицкій, Звенигородки—Дерибасовъ, Бердичева—Николаевъ, Ракитнаго—Кремеръ.

„Прага": изъ Москвы—Ренеръ и Ляшенко, Тараши—Крупскій, Вашнева—Цыганко, Дмитріева—Куросовъ.

„Эрмитажъ": изъ Полт. г.—Бухольцъ, Черкассъ—Гаркавенко и Щербина, Проскурова—Гаркавенко, Под. г.—Чарковскій, Пирят. у.—Мѣшковская, Петербурга—Рокотовъ, Хорола—Велецкій и Велецкая, Курск. губ.—Лебедевъ, Ялты—Свиладскій.

„Россія": изъ Чернигова—Милецкій, Москвы—ки, Барятинскій, Рябовъ, Верхоглядовъ и Боголюбовъ, Фундуклеевки—Каштановъ, Полтавы—Свирчевскій, Нѣжина—Давидовскій и Красильниковъ, Звенигородки—Широковъ, Каменки — Гольдфарбъ, Петербурга — Фадѣевъ, Брафманъ, Поповъ и Еленевъ, Радомысля—Грищевичъ, Лиды—Павловъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 274 отъ 5 октября газеты „Кіевлянинъ" была помѣщена статья, подъ заглавіемъ „Отдѣлъ спеціальныхъ культуръ". Въ статьѣ между прочимъ указано, что „отдѣломъ хмелеводства на Кіевской выставкѣ завѣдываетъ спеціалистъ по хмелеводству и хмелепромышленности М. Н. Генинъ" и что „инструкторомъ по хмелеводству на Волыни И. И. Засухинымъ въ одномъ изъ уголковъ развѣшаны діаграммы". Въ общемъ, въ статьѣ г. Генинъ описанъ какъ устроитель и организаторъ по хмелеводству, тогда какъ г. Засухинъ развѣсилъ лишь діаграммы по хмелеводству, и что все устроенное г. Генинымъ хорошо, а остальное плохо.

Въ дѣйствительности же г. Генинымъ вблизи павильона полеводства устроенъ небольшой хмельникъ, описывать который я не считаю себя вправѣ. Затѣмъ такой же хмельникъ устроенъ г. Зиваломъ. „Все же остальное въ отдѣлѣ хмелеводства, исключая образцовъ хмеля съ плантацій г. Зивала, организовано и устроено мною. При этомъ съ одной стороны я по порученію и на средства департамента земледѣлія устроилъ отдѣлъ по хмелеводству отъ департамента, состоящій изъ снарядовъ, орудій и моделей по хмелеводству (27), діаграмъ, чертежей (27), снимковъ по фотографіи (61), діапозитивовъ, авторомъ которыхъ считается Ѳ. Ѳ. Рейнъ, (64), книгъ, брошюръ, журналовъ и альбомовъ и пр. (23); и съ другой — кооперативный отдѣлъ, гдѣ имѣется 69 образцовъ—препарированнаго и натуральнаго хмеля районовъ Волынскаго (отъ общества хмелеводства Житомірскаго, Дубенскаго и Луцкаго, уполномоченнымъ которыхъ я состою на выставкѣ) и Московскаго. Кромѣ того имѣется одинъ образецъ изъ Могилевской губ.

Работалъ я вполнѣ самостоятельно, совершенно независимо отъ г. Генина и въ мое распоряженіе комитетомъ выставки было отведено особое помѣщеніе въ павильонѣ полеводства. Что оба эти отдѣла организованы дѣйствительно мною, у меня имѣется удостовѣреніе отъ завѣдывающаго павильономъ гл. управленія землеустройства и земледѣлія на выставкѣ г. Гаршина.

Что же касается образцовъ хмеля, выставленныхъ въ фунтовыхъ коробкахъ, а не въ 10—20 фунтовыхъ ящикахъ или мѣшкахъ, то я имѣлъ въ виду слѣдующее: 1) на выставкахъ каждаго района (уѣздъ) хмель выставляется въ большомъ количествѣ—по 10—20 фунтовъ, такъ какъ одновременно тутъ же производится и продажа хмеля; тогда какъ на выставкахъ большого района, къ каковымъ принадлежитъ и Кіевская, въ настоящее время образцы присылаются въ количествѣ, достаточномъ для экспертизы—1—2 ф. 2) Я полагалъ, что мнѣ удастся собрать со всей Россіи до 200 образцовъ. При 20 фунтовомъ вѣсѣ, въ виду громоздкости хмеля, мнѣ бы потребовалась площадь около 400 кв. аршинъ въ павильонѣ полеводства, а на отводъ такого пространства я не могъ разсчитывать. Даже, если бы мною была бы дѣйствительно собрана настоящая коллекція хмеля въ 20—10 фунтовыхъ мѣшкахъ, а не въ коробкахъ, то и тогда бы мнѣ пришлось занять помѣщеніе, въ три раза большее настоящаго.

Очень жаль, что, несмотря на многочисленныя обращенія, разсылаемыя г. Генинымъ, къ хмелеводамъ Волынской и др. районовъ, не откликнулось ни одно лицо, такъ какъ если бы на призывъ г. Генина отозвалось хотя бы сотая часть хмелеводовъ, то весь павильонъ хмелеводства превратился бы въ складъ хмеля.

Спеціалистъ по хмелеводству въ Волынской губ.

И. Засухинъ.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

Во вчерашнемъ засѣданіи правленія разсматривался вопросъ о продленіи выставки еще на недѣлю послѣ 15 октября. Вопросъ этотъ возникъ по иниціативѣ экспонентовъ, находившихъ желательнымъ использовать чрезвычайно благопріятную погоду и высокую сравнительно посѣщаемость выставки. Правленіе отнеслось къ продленію выставки несочувственно и подтвердило первоначальное рѣшеніе о закрытіи выставки 15 октября.

—

На дняхъ началъ функціонировать подъемникъ въ шахтѣ горнаго отдѣла. За пользованіе подъемникомъ, съ публики взимается по 10 коп. Публика пользуется подъемникомъ очень охотно.

—

Завтра и въ воскресенье на территоріи выставки состоятся большія гулянья. На память о выставкѣ всѣмъ посѣтителямъ будутъ розданы открытки съ видами выставки. Кромѣ того каждый десятый посѣтитель выставки получитъ на память каталогъ выставки, каждый 20-й альбомъ.

Это будутъ послѣднія выставочныя гулянья.

—

Экспертиза по всѣмъ отдѣламъ близится къ концу. Полагаютъ, что завтра она будетъ совершенно закончена.

—

Конторой выставки разработанъ планъ вывоза экспонатовъ. Вывозъ экспонатовъ предполагаютъ начать съ 17 октября.

—

Выставку картинъ Кіевскихъ художниковъ за время ея открытія посѣтило до 3.500 человѣкъ.

Продажа картинъ идетъ довольно успѣшно—проданы нѣкоторыя полотна художниковъ Козловскаго, Вржеща, Бурачека, Брюммера, работы молодого скульптора Ищенко также охотно покупаются публикой.

—

Вчера выставку посѣтили 2711 человѣкъ, экскурсантовъ попрежнему очень много, преимущественно учащихся учебныхъ заведеній.

Наука, искусство и литература.

Городской театръ. Старая итальянская опера Верди «Травіата», заключающая въ себѣ нѣсколько до сихъ поръ весьма цѣнныхъ и интересныхъ музыкально-драматическихъ моментовъ, все еще продолжаетъ жить на европейскихъ оперныхъ сценахъ и пользоваться успѣхомъ, несмотря на обиліе новыхъ произведеній, появившихся въ послѣднее время на музыкальномъ рынкѣ. Живучесть «Травіаты» поддерживается живымъ, трогательнымъ сюжетомъ «Дамы съ камеліями», доступной для массы музыкой; но, успѣхъ ея, конечно, зависитъ отъ качества исполненія, и въ особенности отъ искусства толкованія главной партіи. У насъ въ Кіевѣ въ большинствѣ случаевъ эта опера шла гладко, и въ настоящее время, благодаря отличнымъ даннымъ г-жи Монской-Віолетты, слушается съ интересомъ. Не говоря о превосходномъ исполненіи вокальной партіи, артистка здѣсь и роль свою ведетъ послѣдовательно, съ большимъ увлеченіемъ. Партнеры ея г. Каржевинъ-Альфредъ и г. Палѣевъ Жермонъ—отецъ также прилагаютъ много старанія для общаго хорошаго ансамбля. Г. Палѣевъ даетъ здѣсь большой красивый звукъ, поетъ музыкально, выразительно. Съ вокально-декламаціонной точки зрѣнія менѣе удовлетворяетъ г. Каржевинъ, у котораго, во-первыхъ, замѣтны слабость нижняго регистра и разжиженный тембръ на высокихъ звукахъ, при пѣніи piano, во-вторыхъ, рѣзко бросается въ глаза—однообразная, совсѣмъ невкусная мимика, грубоватая манера декламаціи (въ діалогѣ съ Віолеттой въ 3-мъ актѣ). Пѣвцу отлично удался монологъ Альфреда въ началѣ второго акта (перваго—я не слыхалъ). Въ цѣломъ, повторяю, «Травіата» исполнена была достаточно хорошо; публики, однако, собралось сравнительно немного.

А. Каневцовъ.

Сегодня на сценѣ городского театра возобновляется опера Оффенбаха «Сказки Гофмана», впервые поставленная у насъ въ 1908 г. (при антрепризѣ С. В. Брыкина) и пользовавшаяся тогда значительнымъ успѣхомъ у публики. Въ отвѣтственныхъ партіяхъ выступаютъ: г. Каржевинъ (Гофманъ), г-жа Монская (Олимпія), г-жа Петляшъ (Джульетто), г-жа Фаинбергъ-Горская (Антонія), г-жа Барская, гг. Модестовъ, Никольскій, Брайнинъ и др. «Сказки Гофмана» вносятъ разнообразіе въ повседневный репертуаръ сцены, казавшійся въ послѣднее время нѣсколько скучнымъ.

Русскій духовный хоръ за границей. Берлинскія газеты помѣщаютъ очень сочувственные отзывы о концертѣ Московскаго духовнаго хора, который происходилъ въ залѣ Берлинской консерваторіи въ присутствіи всей императорской фамиліи: «Мы снова получили высокаго калибра художественное наслажденіе и доставили его намъ опять «сыны Востока». Нѣсколько лѣтъ тому назадъ—гастроли Московскаго художественнаго театра; позже—Петербургскій Императорскій балетъ, теперь, какъ третій членъ этого художественнаго тріо—Московскій синодальный хоръ. На эстрадѣ переполненнаго зала семнадцать взрослыхъ мужчинъ ясно выраженнаго славянскаго типа въ парадныхъ бѣлыхъ атласныхъ одеждахъ съ высокими голубыми воротниками и двадцать пять мальчиковъ самаго разнообразнаго возраста вплоть до такихъ малышей, которые едва въ состояніи удержать въ рукахъ большія тетради церковнаго пѣснопѣнія. Хоръ съ удивительной чуткостью и музыкальностью слѣдилъ за своимъ молодымъ регентомъ Головановымъ, который въ свою очередь поражалъ слушателей обдуманностью и въ то-же время вдохновенностью своего дирижерскаго таланта.

Произведенія старой и современной русской духовной музыки, среди авторовъ которыхъ встрѣчались такія имена, какъ Ипполитовъ-Ивановъ, Калинниковъ, Львовъ, Чайковскій, Рахманиновъ, Чесноковъ и Шведовъ, вызывали все большій и большій восторгъ среди слушателей, что особенно поражало по сравненію съ такого-же рода нѣмецкими хорами, это удивительная глубина басовъ и ихъ способность держать на себѣ остальной хоръ. Необычайно мягко звучали дисканты. Сильное впечатлѣніе произвели исполненныя на бисъ „Заповѣди Блаженства" съ теноровымъ соло.

Въ хроникѣ гигіены и медицины газеты «Le Temps» помѣщена слѣдующая интересная замѣтка подъ заглавіемъ:

Реакція на ракъ.

Узнать при наличности у больного опухоли имѣешь ли дѣло съ заболѣваніемъ ракомъ—это задача, которую почти ежедневно ставятъ себѣ хирурги. Послѣднія данныя о воспалительныхъ опухоляхъ, симулирующихъ этотъ ужасный бичъ человѣчества, сдѣлали рѣшеніе вопроса еще болѣе настоятельнымъ. Парижская медицинская академія, удостоившая преміи Шевильона новаго изслѣдователя въ этой области М. Робинзона, доказала, что труды послѣдняго обладаютъ дѣйствительной цѣнностью. М. Робинзонъ поступаетъ слѣдующимъ образомъ: имѣя дѣло съ подозрительнымъ больнымъ, температура котораго при ежедневномъ измѣреніи оказывается нормальна, онъ впрыскиваетъ ему подъ кожу пересыщенный іодомъ растворъ (solution hyperiodique). Затѣмъ температура больного измѣряется черезъ каждые три часа. Если вопросъ, дѣйствительно, идетъ о ракѣ, температура въ теченіе дня непремѣнно подымется на полъ или цѣлый градусъ. Въ противномъ случаѣ она останется прежней. Судя по многочисленнымъ опытамъ, произведеннымъ въ больницѣ „Charité" подъ наблюденіемъ проф. Реклю, вышеупомянутая реакція давала почти всегда безошибочно точные отвѣты. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда, несмотря на отрицательный отвѣтъ, данный сдѣланной предварительно реакціей, операцію все-же приходилось производить вслѣдствіе давленія, которое опухоль оказывала на нѣкоторые органы больного—анализъ опухоли послѣ операціи всегда подтверждалъ результаты реакціи: рака не оказывалось.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Передопросъ Александры Приходько.

Вызванная въ судъ по ходатайству одного изъ присяжныхъ засѣдателей мать покойнаго Андрюши Александра Приходько подтвердила, что въ день своего исчезновенія Андрюша былъ въ ботинкахъ съ резинками и съ металлическими пластинками на каблукахъ, для прикрѣпленія коньковъ.

Этотъ вызовъ Приходько въ судъ стоитъ въ связи съ показаніемъ Екатерины Дьяконовой, которая говорила, что видѣла на пріемной дочери Чеберякъ небольшіе мужскіе ботинки съ резинками.

Окончаніе допроса Махалина.

Въ вечернемъ засѣданіи 10 октября свидѣтель Махалинъ подвергся допросу со стороны пов. Замысловскаго, который прежде всего старался установить, что Махалинъ, будучи во второмъ классѣ Харьковскаго земледѣльческаго училища въ 1907 году, былъ арестованъ по обвиненію въ экспропріаціи и сидѣлъ въ тюрьмѣ. Махалинъ объясняетъ, что онъ ничего не зналъ объ этой экспропріаціи, дѣло о немъ прекратили и его освободили. Затѣмъ онъ подвергался арестамъ еще 2 раза въ 1908 году на $1\frac{1}{2}$ мѣсяца и 14 августа прошлаго года.

Пов. Замысловскій начинаетъ разспросы о политическихъ взглядахъ свидѣтеля, но предсѣдатель его останавливаетъ. Замысловскій передопрашиваетъ свидѣтеля обо всемъ, что онъ уже говорилъ суду, и получаетъ тѣ же опредѣленные отвѣты отъ свидѣтеля, временами указывающаго повѣренному, что онъ не такъ понимаетъ его отвѣты. Разспрашивая о подробностяхъ бесѣды, во время которой Сингаевскій сознавался въ убійствѣ, пов. Замысловскій говоритъ: „Значитъ объ участіи Сингаевскаго заговорилъ первымъ Караевъ? Свидѣтель. Да, Караевъ. Замысловскій. И сказалъ, что Сингаевскій не отрицаетъ, что это его дѣло? Свидѣтель. Вы редактируете то, что сказалъ Караевъ и что Сингаевскій говорилъ, а разговоръ былъ совершенно не такой и я его подробно разсказалъ. Я разсказалъ, что сначала была такая комбинація, что Сингаевскій человѣкъ полезный, можетъ оказать имъ услугу, а обстоятельства такъ складываются, что его могутъ взять. Тогда я спросилъ—почему? А онъ сталъ говорить, по какому дѣлу.

Замысловскій. Такъ что, разговоръ начался съ фразы: „Петя, ты долженъ понять, что можешь не стѣсняться", и затѣмъ Караевъ сталъ разсказывать, а Сингаевскій началъ это подтверждать? Свидѣтель. Совершенно вѣрно. Замысловскій. Зачѣмъ уже самъ Сингаевскій началъ разсказывать? Свидѣтель. Постепенно разговоръ обхватывалъ обстоятельства все шире и шире и такимъ образомъ Сингаевскій разсказалъ.

Допросъ свид. Махалина переходитъ къ пов. Шмакову. „Вы разсказывали, говоритъ г. Шмаковъ, что слѣдственная власть дѣйствовала въ томъ смыслѣ, что убійство ритуальное. Конечно, вы къ слѣдственной власти не принадлежите. Свидѣтель. Считаю для себя нелестнымъ. Шмаковъ. Такъ, что вы предполагали, что ритуальному убійству здѣсь нѣтъ мѣста? Свидѣтель. Я не вѣрю въ это. Шмаковъ. Иначе говоря, вы отрицали самую возможность ритуальнаго убійства? Свид. Я допускалъ возможность убійства Ющинскаго евреями, но отрицалъ возможность ритуала. Шмаковъ. На какомъ же основаніи вы отрицали? Предсѣдатель. Повѣренный гражданской истицы, вы задаете свидѣтелю вопросъ, какъ эксперту. Прошу васъ спрашивать о фактахъ только, а подобные вопросы я не могу допустить.

Шмаковъ. Свидѣтель, вы изучали исторію этого вопроса? Ваше убѣжденіе основывается на изученіи талмуда и т. д.? Свидѣтель. Я основывался на сужденіяхъ опыта. Я находилъ, что разъ есть поводъ идти съ другого конца, то нечего и изучать, разъ у меня есть факты. Если законъ, власть, полиція, сыщики, охранное отдѣленіе, казенныя деньги не могутъ раскрыть, значитъ, этихъ убійствъ нѣтъ. Шмаковъ. Отвергнувъ ритуалъ, вы предположили другіе мотивы, а именно месть? Свидѣтель. Я думалъ, что и Бейлисъ можетъ быть виноватъ, такъ какъ я не думалъ, что власть можетъ такъ легкомысленно арестовать человѣка.

Предсѣдатель. Пожалуйста, оставьте власть, не касайтесь этого вопроса.

Шмаковъ. Во всякомъ случаѣ вы разсуждали, такимъ образомъ, что и Бейлисъ можетъ быть виноватъ. Предсѣдатель. Онъ уже отвѣтилъ на этотъ вопросъ, что онъ предполагалъ возможность виновности Бейлиса, но не предполагалъ ритуалъ.

Шмаковъ. Если вы предполагали, что Бейлисъ убилъ, какимъ образомъ, у васъ явилась мысль объ этой версіи съ воровской шайкой? Свидѣтель. Послѣ заявленія Бразуля. Шмаковъ. Вы, значитъ, руководствовались заявленіемъ Бразуля? Свидѣтель. Да, я руководствовался заявленіемъ, напечатаннымъ въ газетахъ. Шмаковъ. Какимъ, январьскимъ? Свидѣтель. Да. Когда оно было провѣрено, и узналъ, что здѣсь воры имѣютъ большое касательство. Шмаковъ. Ставъ на этотъ путь, обусловленный заявленіемъ Бразуля, кажется, вы сами пошли къ нему говорить? Свидѣтель. Да. Шмаковъ. Когда вы остановились на этой дорогѣ, то вы стали искать, выражаясь вашими словами, надежнаго и серьезнаго парня? Свидѣтель. Главнымъ образомъ, я началъ искать такихъ лицъ, которые имѣютъ сношеніе съ ворами. Я не допускалъ, что воры убійцы, и думалъ, что можетъ быть, они знаютъ объ убійствѣ. Я старался познакомиться съ тѣми, которые могутъ войти въ эту среду и, войдя въ довѣріе, воспользоваться этимъ довѣріемъ. Шмаковъ. Вы выразились „надежнаго, серьезнаго парня"? Свидѣтель. Не только надежнаго, вообще, а который былъ бы надеженъ съ точки зрѣнія вора. Шмаковъ. Затѣмъ вы получили о Сингаевскомъ самыя лестныя рекомендаціи, въ воровскомъ смыслѣ, конечно. Свидѣтель. Это получилъ не я, а Караевъ. Шмаковъ. Но получилъ самыя лестныя? Свидѣтель. Да. Онъ пользовался мѣстной популярностью именно за то, что почти вѣчно сидѣлъ въ карцерѣ за дерзости.

Затѣмъ г. Шмаковъ подробно разспрашивалъ о томъ, какъ Сингаевскій могъ довѣриться Махалину и Караеву въ такомъ дѣлѣ, будучи человѣкомъ весьма опытнымъ и какъ Караеву свидѣтель могъ предложить совершить такое предательское дѣло по отношенію „къ одному изъ своихъ".

Вы, говоритъ г. Шмаковъ, считали, что это дѣло имѣетъ большой общественный интересъ. Въ чемъ же тутъ могъ заключаться общественный интересъ? Какой общественный интересъ можно придать этому дѣлу? Свидѣтель. Дѣло въ томъ, какъ я уже доложилъ суду, я говорилъ, что на Подолѣ распространились упорные слухи о томъ, что это убійство со-

*) См. „Кіевлянинъ" № 280.

Свою магистерскую диссертацію на тему: «Коммерческія операціи государственнаго банка» Д. И. посвятилъ анализу главнаго русскаго кредитнаго учрежденія. Она является первой работой, анализирующей операціи тогда еще молодого государственнаго банка.

Авторъ вскрываетъ ту двойственность, которая была вызвана природою государственнаго банка и условіями его учрежденія и не исчезла полностью до настоящаго времени. Анализируя средства государственнаго банка и географическое распредѣленіе его дѣятельности, Д. И. отмѣчаетъ крайнюю централизацію послѣдней и выступаетъ рѣшительнымъ противникомъ этой централизаціи.

Высоко знаменательно для покойнаго экономиста, говоритъ проф. А. Д. Билимовичъ, что, обративъ вниманіе на государственный банкъ въ своей магистерской диссертаціи, защищенной имъ на 24 году жизни, подъ конецъ своихъ дней скончавшійся экономистъ опять обращаетъ взоръ на систему кредита, и въ частности на государственный банкъ, въ которомъ, онъ хочетъ видѣть одинъ изъ мощныхъ рычаговъ для осуществленія послѣдней мечты его, съ которой онъ сошелъ въ могилу—мечты о націонализаціи хозяйственной жизни Россіи.

Второй докладчикъ, профессоръ *Н. М. Цытовичъ*, сдѣлавшій сообщеніе на тему «Воззрѣнія Д. И. Пихно въ области экономической политики», характеризуетъ Д. И. Пихно какъ экономиста-практика и излагаетъ взгляды Д. И. по различнымъ хозяйственнымъ вопросамъ. Ораторъ отмѣчаетъ, что онъ касается взглядовъ Д. И. въ области экономической политики лишь постольку, поскольку они выражены въ трудахъ Д. И. Пихно, вышедшихъ въ свѣтъ отдѣльными книгами и брошюрами. Проф. Н. М. Цытовичъ высказываетъ при этомъ пожеланіе объ изданіи полнаго сборника статей Д. И. Пихно.

Въ своихъ печатныхъ трудахъ Д. И. успѣлъ высказаться по многимъ крупнымъ вопросамъ русской экономической жизни, какъ-то: по вопросу о дѣятельности нашего государственнаго банка, о реформѣ денежнаго обращенія, о желѣзно-дорожной политикѣ и т. д. Но къ концу жизни его вниманіе все больше и больше сосредоточивается на вопросахъ политики сельскаго хозяйства и на крестьянскомъ вопросѣ, къ которымъ его, повидимому, привлекли личная близость къ деревнѣ, равно какъ убѣжденіе въ томъ, что сельское хозяйство имѣетъ для Россіи все еще неизмѣримо большее значеніе, нежели промышленность обрабатывающая. По той же причинѣ, повидимому, онъ мало интересовался промышленнымъ рабочимъ вопросомъ, который для нашего края не имѣетъ пока столь большого значенія.

Самою крупною работою Д. И., посвященною вопросамъ экономической политики, является его докторская диссертація «Желѣзнодорожные тарифы», написанная въ 1888 году. Вопросъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ поставленъ здѣсь, какъ вопросъ о цѣнѣ желѣзнодорожнаго транспорта. Такая постановка заставила автора обратиться къ анализу условій спроса на желѣзнодорожныя услуги и предложенія этихъ услугъ, къ чему, собственно, и сводится главное содержаніе работы. Анализъ этотъ выполненъ съ большимъ талантомъ, проницательностью и глубокимъ знаніемъ условій желѣзнодорожнаго хозяйства. Особенно подробно и притомъ вполнѣ самостоятельно разработанъ здѣсь вопросъ о конкурренціи и монополіи въ желѣзнодорожномъ транспортѣ. Анализъ Д. И. приводитъ его къ выводу, что только государственная система тарифовъ, принципъ которой состоитъ въ томъ, что органы государственной власти всецѣло распоряжаются желѣзнодорожными тарифами, имѣя въ виду возможно полное удовлетвореніе народныхъ и государственныхъ потребностей,—отвѣчаетъ цѣли. Такая система должна быть построена на твердыхъ, опредѣленныхъ принципахъ и давать единообразный тарифъ для всей рельсовой сѣти.

Другая работа—изслѣдованіе о торгово-промышленныхъ стачкахъ касается явленія, которое въ то время едва только начинало привлекать къ себѣ вниманіе общества и государства, а теперь играетъ выдающуюся роль въ мировой хозяйственной жизни и породило уже обширную литературу.

Въ основу названнаго реферата положено было, главнымъ образомъ, сочиненіе проф. Kleinwächter'a «Die Kartelle». Но къ даннымъ, почерпнутымъ изъ этого изслѣдованія, Д. И. присоединилъ и нѣкоторыя данныя изъ русской экономической жизни. Что же касается оцѣнки торгово-промышленныхъ стачекъ съ точки зрѣнія общественнаго интереса, то Д. И. утверждаетъ, что эти стачки совершенно не въ состояніи устранить недостатки современной организаціи народнаго хозяйства. При томъ же стачки эти по самому своему существу не въ состояніи руководить принципомъ общественной пользы, такъ какъ онѣ служатъ выраженіемъ исключительно частныхъ интересовъ.

Другой, еще болѣе спорный вопросъ экономической политики,—«вопросъ вѣчно старый и вѣчно новый»,—вопросъ о свободѣ международной торговли и протекціонизмѣ былъ затронутъ Д. И. въ актовой рѣчи, прочитанной въ 1889 г. въ университетѣ св. Владиміра. Д. И. указываетъ въ ней на опасность чрезмѣрнаго и односторонняго увлеченія протекціонизмомъ, которымъ большинство культурныхъ странъ, включая и Россію, начали вновь страдать съ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка, послѣ сравнительно короткаго торжества теоріи свободы торговли. Отмѣтивъ вредъ чрезмѣрнаго протекціонизма, Д. И. высказываетъ пожеланіе, чтобы государство ограничивалось лишь охраной уже сложившихся отраслей промышленности, и притомъ созданіемъ общихъ благопріятныхъ для народнаго хозяйства условій и воспитаніемъ производительныхъ силъ народа общими мѣрами. Онъ сознавалъ, что такое пожеланіе имѣетъ мало шансовъ на осуществленіе. Но задача науки, замѣчаетъ онъ, и просвѣщенной государственной политики заключается въ томъ, чтобы выяснить опасность этихъ явленій и стремиться къ устраненію ихъ общими силами.

Серія трудовъ Д. И., спеціально относящихся къ области сельско-хозяйственной политики и крестьянскаго вопроса, открывается небольшой брошюрой о переселенческомъ вопросѣ, напечатанной въ 1881 г. Эта брошюра интересна тѣмъ, что авторъ высказалъ въ ней взглядъ, который шелъ въ разрѣзъ со взглядомъ, господствовавшимъ въ то время въ нашей печати. Переселенческое движеніе въ то время еще только начиналось, правительство относилось къ нему съ опасеніемъ и вовсе не было склонно ему покровительствовать. Въ печати же на него возлагались большія надежды. Д. И. такія надежды признавалъ весьма преувеличенными, къ тому же онъ обращалъ вниманіе на то, что плотность населенія въ Европейской Россіи далеко не достигла такой степени, при которой мы могли бы относиться спокойно къ потерѣ рабочей силы.

Не раздѣляя вполнѣ изложеннаго взгляда (между прочимъ, въ виду необходимости колонизаціи нашихъ азіатскихъ владѣній изъ политическихъ видовъ), докладчикъ призналъ, тѣмъ не менѣе, что въ основу соображеній, высказанныхъ Д. И., была положена правильная мысль, а именно, что путь къ улучшенію экономическаго положенія нашего крестьянства заключается не въ расширеніи площади землевладѣнія, а въ интенсификаціи сельскохозяйственной культуры.

Другой трудъ Д. И., относящійся къ области сельскохозяйственной политики, былъ вызванъ появленіемъ въ 1897 году коллективнаго изслѣдованія нѣсколькихъ русскихъ экономистовъ и статистиковъ «О вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства», изданнаго подъ редакціей А. И. Чупрова и А. С. Посникова. Въ этомъ трудѣ, предпринятомъ по иниціативѣ нашего министерства финансовъ, по случаю наступившаго въ 90 годахъ прошлаго столѣтія сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ, крайне безпокоившаго нашихъ сельскихъ хозяевъ, проведенъ былъ взглядъ, что для русскаго народнаго хозяйства выгодны не высокія, а, напротивъ, низкія цѣны на хлѣбъ, въ виду того, что большинство нашихъ крестьянъ не только не продаетъ хлѣба, но вынуждено даже прикупать его для своего продовольствія. Возраженіемъ противъ этой теоріи выгодности для Россіи низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ явился цѣлый рядъ статей Д. И. въ «Кіевлянинѣ», вышедшихъ затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ «Значеніе для Россіи хлѣбныхъ цѣнъ». Авторъ отнесся отрицательно къ проектамъ искусственной поддержки хлѣбныхъ цѣнъ, предлагавшимся въ то время (въ родѣ казенной закупки хлѣба по установленной цѣнѣ, взиманія государственныхъ податей хлѣбомъ и т. п.), такъ какъ, по его мнѣнію, правительство не можетъ оказывать серьезнаго вліянія на явленія, зависящія отъ мірового рынка и притомъ въ такой колоссальной хозяйственной области, какъ хлѣбное производство и хлѣбная торговля. Но теорію выгодности для Россіи низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ Д. И. Пихно призналъ не только совершенно невѣрной, основанной на произвольныхъ расчетахъ и крайне ненадежныхъ статистическихъ данныхъ, но и явно тенденціозной. Блестящая и уничтожающая критика московскихъ экономистовъ дѣлаетъ честь полемическому таланту автора. Но помимо своего непосредственнаго результата эта критика представляетъ также интересъ и съ точки зрѣнія характеристики основныхъ экономическихъ воззрѣній автора. Въ полемикѣ о дешевомъ хлѣбѣ въ сущности столкнулись два міровоззрѣнія: московское, народническое, и міровоззрѣніе экономиста, способнаго видѣть факты такъ, какъ они въ дѣйствительности существуютъ, и не усматривавшаго ничего дурного въ томъ, что нѣкоторые слои населенія постепенно выбиваются изъ общаго уровня окружающей ихъ необезпеченности. Д. И. Пихно не имѣлъ ничего общаго съ нашимъ народничествомъ, такъ же точно, какъ не имѣлъ ничего общаго и съ нашимъ марксизмомъ.

Въ 1901 году Д. И. произнесъ рѣчь въ юбилейномъ собраніи Кіевскаго общества сельскаго хозяйства подъ заглавіемъ: «Вліяніе нѣкоторыхъ экономическихъ условій на сельское хозяйство». Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе мысли о сравнительномъ значеніи крупнаго и мелкаго землевладѣнія и о необходимости мирнаго сожитія между ними, или «симбіоза», какъ выразился Д. И.

Учрежденіе въ 1902 г. особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ С. Ю. Витте вызвало со стороны Д. И. Пихно рядъ статей въ «Кіевлянинѣ», изданныхъ затѣмъ отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ: «Главнѣйшія нужды русскаго сельскаго хозяйства». Д. И. Пихно набрасываетъ здѣсь въ общихъ чертахъ широкій планъ реформъ и мѣропріятій, отъ которыхъ, по его мнѣнію, зависитъ подъемъ нашей сельскохозяйственной промышленности. Наибольшее значеніе онъ придаетъ улучшенію качествъ труда нашего сельскохозяйственнаго рабочаго и крестьянина путемъ широкаго развитія образованія, а также улучшенію юридическихъ условій крестьянскаго быта, выказывая себя, въ этомъ послѣднемъ отношеніи, самымъ рѣшительнымъ сторонникомъ распространенія на крестьянъ нашихъ общихъ законовъ. По поводу условій крестьянскаго землевладѣнія (общины и чересполосности) Д. И. высказаны были въ этихъ статьяхъ соображенія, тождественныя съ тѣми, которыми руководится наша современная землеустроительная политика.

Изъ приведеннаго краткаго очерка экономическихъ воззрѣній покойнаго Д. И. Пихно видно, по словамъ докладчика, какое богатство мыслей скрывается въ оставленныхъ имъ сравнительно немногочисленныхъ печатныхъ трудахъ. Не представляетъ сомнѣнія, что мы потеряли въ немъ ученаго, въ высокой степени надѣленнаго ясностью и независимостью ума, способнаго черпать свои взгляды и убѣжденія непосредственно изъ окружающей дѣйствительности, умѣющаго чутко отзываться на ея запросы и потому чуждаго всякаго доктринерства. Можно пожалѣть, что ученый такого склада не успѣлъ оставить систематическаго труда по экономической политикѣ. Но недостатокъ такого труда могъ бы быть до нѣкоторой степени восполненъ сборникомъ всѣхъ статей Д. И. по экономическимъ вопросамъ.

Пожеланіемъ объ изданіи такого сборника докладчикъ закончилъ свое сообщеніе.

Присутствующіе члены общества присоединяются къ этому пожеланію.

Передъ закрытіемъ засѣданія предсѣдатель доложилъ о послѣдовавшей недавно смерти извѣстнаго криминалиста, профессора Петербургскаго университета И. Я. Фойницкаго. Память скончавшагося ученаго почтена была вставаніемъ.

вершено съ ритуальными цѣлями, объ этомъ велась даже усиленная агитація. Я находилъ это дѣломъ чрезвычайно мерзкимъ, если можно такъ выразиться, и я постарался внушить такое же мнѣніе и Караеву и онъ со мной согласился. Шмаковъ. Слухи неизвѣстно отъ кого исходящіе? Свидѣтель. Я сказалъ, что слухи исходили отъ моихъ товарищей, съ которыми я занимался. И, вообще, объ этомъ писали въ газетахъ такъ же, такъ что это не было тайной.

Защ. Карабчевскій. Затѣмъ скажите, пожалуйста. Вы уже нѣсколько разъ подчеркивали, что если бы рѣчь шла о Бейлисѣ только какъ о человѣкѣ обвиняемомъ въ убійствѣ по разнымъ другимъ побужденіямъ, то вы не обратили бы на это никакого вниманія. Свидѣтель. Да, совершенно вѣрно.

Карабчевскій. Вы обратили вниманіе потому, что по вашему велась энергичная агитація въ пользу того, что это ритуальное убійство. Свидѣтель. Да, передо мной вставали кровавые ужасы погромовъ.

Карабчевскій. Вамъ гражданскій истецъ настойчиво предлагалъ вопросы о томъ, откуда у васъ взялась вѣра въ то, что ритуальныхъ убійствъ не существуетъ и вы тамъ сказали какимъ путемъ вы дошли до этого. Скажите, случалось ли вамъ встрѣчаться съ людьми, которые имѣютъ глубокое убѣжденіе въ этомъ и такую вѣру? Свидѣтель. Конечно случалось. Карабчевскій. Но вы не отрицаете, что можетъ быть встрѣчали и такихъ людей, которые вѣрятъ въ то, что еврейство способно на ритуальныя убійства? Свидѣтель. Я вашъ вопросъ не совсѣмъ понимаю. Карабчевскій. Встрѣчали ли вы искреннихъ адептовъ вѣры въ то, что существуютъ ритуальныя убійства? Свидѣтель. Конечно. Карабчевскій. Но есть и другой циклъ людей, которые этому въ сущности не вѣрятъ, но преслѣдуютъ погромныя цѣли? Свидѣтель. Я и на этотъ вопросъ категорически отвѣтить не могу, потому, что трудно сказать, что руководитъ въ концѣ концовъ людьми. Человѣкъ можетъ говорить, что онъ искренно вѣритъ, а можетъ оказаться, что онъ дѣлаетъ это изъ корыстныхъ побужденій.

Изъ дальнѣйшихъ разспросовъ свидѣтеля выясняется, что Сингаевскій произвелъ на него впечатлѣніе тупого человѣка.

Защ. Грузенбергу свидѣтель говоритъ, что Бразуль не былъ знакомъ съ пріемами сыска, горячился и онъ считалъ его въ такомъ дѣлѣ легкомысленнымъ. Сингаевскій разсказывалъ Махалину, что благодаря дѣлу Ющинскаго „засыпались" (провалились) двѣ хорошія „малины" (воровскіе притоны).

Защ. Грузенбергъ. Вы говорили относительно Латышева, что его рвало во время убійства или послѣ убійства. Вы сказали это слово и прошли дальше.

Свидѣтель. Да, я его разспрашивалъ, что это вообще, за парень Латышевъ? Онъ говоритъ—Латышевъ очень славный парень, только онъ для „мокраго" дѣла не годится.

Грузенбергъ. Что такое „мокрое" дѣло?

Свидѣтель. Такое, гдѣ кровь проливается, для дѣла онъ не годится. Я говорю—почему? Онъ говоритъ: его вырвало, стошнило.

Грузенбергъ. Что, его послѣ убійства Ющинскаго вырвало и стошнило?

Свидѣтель. Да.

На вопросы защит. Маклакова свидѣтель поясняетъ, что предательство Сингаевскаго оправдывалось съ его точки зрѣнія тѣмъ, что этимъ можно было спасти невиннаго человѣка Бейлиса, если же рѣчь шла бы просто объ открытіи преступленія, то Махалинъ, по его словамъ, не взялся бы за дѣло.

Защитникъ Маклаковъ. Скажите, свидѣтель, вы говорили, что Латышевъ былъ по словамъ Сингаевскаго „плохъ въ мокромъ дѣлѣ"? Свидѣтель. Да. Маклаковъ. А вы знаете, чѣмъ Латышевъ кончилъ? Свидѣтель. Да, слышалъ. Маклаковъ. А именно? Свидѣтель. Онъ допрашивался у судебнаго слѣдователя, насколько я помню, и когда судебный слѣдователь его допрашивалъ, то коснулся дѣла Ющинскаго. Онъ тогда бросился въ окно и хотѣлъ спуститься внизъ, по водосточной трубѣ, но не разсчиталъ и упалъ внизъ.

Маклаковъ. Это вы слышали?

Свидѣтель. Да, слышалъ. Маклаковъ. Во всякомъ случаѣ онъ умеръ? Свидѣтель. Да.

Прокуроръ снова предлагаетъ Махалину вопросы, интересуясь когда же вынесенъ былъ трупъ изъ квартиры Чеберякъ, и выражаетъ удивленіе, что такое изумительное убійство совершили Сингаевскій—тупой человѣкъ, Латышевъ—слабонервный, и Рудзинскій. Получается, по мнѣнію прокурора, такая картина, что все это „расписала министерская голова Рудзинскаго".

Свидѣтель не можетъ на это дать опредѣленныхъ отвѣтовъ и ссылается на признаніе самого Сингаевскаго.

Заявленіе Черняковой.

Послѣ небольшого перерыва свид. Чернякова дѣлаетъ заявленіе предсѣдателю, что Чеберякъ ее оскорбляетъ словами и показываетъ кулаки.

Предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе судебному приставу разсадить свидѣтельницъ и вообще наблюдать за порядкомъ въ залѣ засѣданій.

Продолженіе допроса Махалина.

Стороны снова передопрашиваютъ свид. Махалина, причемъ уже касаются того, что Махалинъ говоритъ о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, о которыхъ на предварительномъ слѣдствіи не упоминалъ совсѣмъ.

Предсѣдатель. Говорили ли вы у слѣдователя о тошнотѣ, или нѣтъ?

Свидѣтель. Я хочу дать объясненіе, почему я, быть можетъ, и не говорилъ относительно тошноты у слѣдователя. Видите ли, возможно, что я и многое другое упустилъ. Это я объясняю тѣмъ, что когда я пришелъ на допросъ къ полковн. Иванову и товарищу прокурора Лашкареву, которые производили первый допросъ, то съ перваго же вопроса у меня создалось такое впечатлѣніе, что меня больше спрашиваютъ обо мнѣ самомъ, чѣмъ о дѣлѣ. Я увидѣлъ, что мнѣ не вѣрятъ. Это обстоятельство меня страшно взволновало, и я разсказывалъ не все.

Предсѣдатель. А у слѣдователя?

Свидѣтель. То же самое. Меня попросили разсказать всѣ обстоятельства. Я приблизительно разсказалъ въ общихъ чертахъ.

Карабчевскій. Я попросилъ бы огласить то мѣсто, гдѣ свидѣтель прямо говоритъ о Латышевѣ.

Предсѣдатель. Г. пов. гражд. истца и не отрицаетъ того, что свидѣтель говорилъ о Латышевѣ, вопросъ идетъ о тошнотѣ.

Карабчевскій. А мы просимъ огласить то мѣсто, гдѣ свидѣтель говоритъ о Латышевѣ.

Замысловскій. Позвольте же, наконецъ, мнѣ дать заключеніе по поводу...

Предсѣдатель. Нужно было раньше дать возможность свидѣтелю объяснить то, что онъ хотѣлъ. Г. Замысловскій, я васъ прошу не дѣлать никакихъ жестовъ, когда я говорю. Это недопустимо. Садитесь, пожалуйста. Передъ этимъ нужно было дать слово свидѣтелю. Невозможно, господа, всѣмъ вмѣстѣ говорить. Васъ здѣсь 8, 9-ый прокуроръ; если вы всѣ вмѣстѣ заговорите, то никакого порядка не будетъ.

Судъ оглашаетъ нѣкоторыя мѣста изъ показаній Махалина на предварительномъ слѣдствіи, въ которыхъ сторонами усмотрѣно разнорѣчіе.

По поводу прочитанныхъ мѣстъ, свидѣтель даетъ поясненія, а стороны просятъ присяжныхъ засѣдателей обратить особое вниманіе на нѣкоторыя мѣста изъ показаній Махалина.

Очная ставка Бразуля-Брушковскаго съ Махалинымъ.

По ходатайству Замысловскаго, дается очная ставка свидѣтелямъ Бразулю-Брушковскому съ Махалинымъ по поводу того обстоятельства, что Бразуль говорилъ на судѣ, будто среди бесѣды Махалина и Караева съ Сингаевскимъ, Махалинъ вышелъ изъ номера Караева и сказалъ Бразулю, сидѣвшему въ номерѣ Махалина, что они пьютъ и уже выпили, а Сингаевскій не пьетъ и Махалинъ боится, какъ бы Караевъ не испортилъ дѣла. Слѣдовательно, Сингаевскій сразу не сознавался въ убійствѣ при появленіи Махалина въ номерѣ Караева. Махалинъ же на судѣ заявилъ, что онъ разговаривалъ съ Бразулемъ до бесѣды съ Сингаевскимъ, или въ номеръ Караева, онъ во время бесѣды уже не выходилъ изъ номера Караева къ Бразулю.

Оба свидѣтеля остаются при своихъ прежнихъ показаніяхъ.

Показанія дѣвочекъ Евгеніи и Софьи Волошенко.

Обѣ дѣвочки Волошенко ничего существеннаго не показали; они катались иногда на мялѣ съ дѣтьми, ихъ прогоняли сторожа, но Бейлисъ ихъ никогда не гналъ и Женя Чеберякъ ихъ не говорилъ, что его Бейлисъ гналъ. Евгенія Волошенко говорила у слѣдователя, что на Лукьяновкѣ ходили слухи, что Чеберякъ продала Ющинскаго жидамъ.

Въ общемъ дѣвочки чаще всего отвѣчали на вопросы сторонъ „не помню", „не знаю".

Показаніе Тимофея Майстренко.

Свидѣтель раньше былъ сидѣльцемъ винной лавки, помѣщавшейся въ нижнемъ этажѣ дома Захарченко на Юрковской ул. Сынъ свидѣтеля Андрей Майстренко былъ знакомъ съ Ющинскимъ, они играли вмѣстѣ и даже Ющинскій заходилъ къ нимъ въ квартиру, но это было до переселенія Ющинскаго на Слободку; встрѣчался ли Ющинскій съ его сыномъ и потомъ, свидѣтель не знаетъ, но у себя не видалъ уже Ющинскаго.

Тов. прок. Випперъ узнаетъ отъ свидѣтеля, что онъ хорошо зналъ Бейлиса лѣтъ 10 и разспрашиваетъ, ѣздилъ ли Бейлисъ по порученію старика Зайцева въ одно изъ его имѣній печь мацу передъ еврейской Пасхой и не разсказывалъ ли, какъ печется маца.

Свидѣтель говоритъ, что онъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ Бейлисомъ, зналъ о его поѣздкахъ, но не интересовался какъ пекутъ мацу. Бейлисъ говорилъ свидѣтелю: „Хотя и тяжело ѣхать и отлучаться изъ дому, но то хорошо, что если развезу мацу по родственникамъ, то я имѣю нѣсколько десятковъ рублей".

Прокуроръ. Вы спрашивали, почему Зайцевъ ему оказывалъ особое вниманіе и уваженіе?

Свидѣтель. Нѣтъ, такихъ мелочей не спрашивалъ.

Прокуроръ. Вы не знаете, какія отношенія были съ покойнымъ Зайцевымъ, за что онъ ему довѣрялъ?

Свидѣтель. Онъ говорилъ, что уважалъ его отца и его.

Прокуроръ. Отца Бейлиса?

Свидѣтель. Да.

Прокуроръ. Очень уважалъ отца Бейлиса! Ахъ, вотъ какъ!

Карабчевскій. Я прошу занести въ протоколъ восклицаніе „Ахъ, вотъ какъ!"

Прокуроръ. Скоро г. защитникъ будетъ просить о занесеніи въ протоколъ моей мимики при моихъ замѣчаніяхъ. Занесите, пожалуйста, то, что сказалъ г. Карабчевскій.

Замысловскій. Я прошу занести въ протоколъ, что во время допроса свидѣтелей раздается цѣлый рядъ замѣчаній отъ защиты, которыя могутъ слышать всѣ. Напримѣръ, когда Махалинъ говорилъ о томъ, что Латышевъ непосредственнаго участія не принималъ, то г. Карабчевскій довольно громко сказалъ: „ну-да, не участвовалъ въ томъ, какъ его кололи". Если заносить всѣ „ахи" и „охи", то и это надо занести.

Карабчевскій. Вы можете мнѣ все приписать. Я знаю.

Замысловскій. А вы этого слова не сказали, что кололи?

Предсѣдатель. Я прошу васъ воздержаться. Занесите оба заявленія въ протоколъ.

На этомъ и закончилось вечернее засѣданіе 10 октября.

Семнадцатый день засѣданія.

На вчерашнемъ засѣданіи присутствовали въ мѣстахъ за судейскимъ столомъ редакторъ газеты „Колоколъ" г. Скворцовъ и членъ министерства внутреннихъ дѣлъ г. Заіончковскій.

Засѣданіе открывается оглашеніемъ по ходатайству защ. Карабчевскаго, показанія неявившагося свидѣтеля Караева.

Показаніе Караева.

Отбывши въ сентябрѣ 1911 г. наказаніе по политическому дѣлу въ Лукьяновской тюрьмѣ, Караевъ уѣхалъ изъ Кіева; затѣмъ онъ вновь возвратился въ Кіевъ, гдѣ и пробылъ до 12 лѣтъ 1912 г.

Въ апрѣлѣ 1912 г. свидѣтель получилъ отъ Махалина приглашеніе пріѣхать въ Кіевъ по важному дѣлу.

Предполагая, что его вызываютъ по партійнымъ дѣламъ, Караевъ сейчасъ-же пріѣхалъ и остановился въ номерахъ Михайловскаго монастыря.

Махалинъ, зная, что у свидѣтеля завелись за время его сидѣнія въ тюрьмѣ знакомства съ преступнымъ міромъ, предложилъ ему подойти раскрыть убійство Ющинскаго.

Свидѣтель, послѣ нѣкоторыхъ размышленій согласился участвовать въ розыскахъ и на другой день Махалинъ привелъ къ нему человѣка, называвшагося Иваномъ Ивановичемъ Карасевымъ. Карасевъ, оказавшійся впослѣдствіи Красовскимъ, выразилъ убѣжденіе, что убійство Ющинскаго—дѣло рукъ воровъ, и просилъ свидѣтеля помочь ему раскрыть его.

Свидѣтель отвѣтилъ Карасеву, что подумаетъ и затѣмъ, посовѣтовавшись съ товарищами, рѣшилъ принять предложеніе Карасева и тѣмъ болѣе, что въ печати и въ обществѣ за нимъ стала укореняться слава провокатора, то онъ и рѣшилъ реабилитировать себя безплатной работой въ дѣлѣ раскрытія этого тяжелаго убійства.

Изъ прочитаннаго дальше видно, что свидѣтель Караевъ живетъ на средства, добываемыя уроками, кромѣ того ему помогаютъ родные и имѣющая средства невѣста.

Посвятилъ свидѣтеля въ дѣло Карасевъ, который говорилъ, что убійство мальчика совершено въ квартирѣ Чеберякъ.

Фамилія Чеберякъ свидѣтелю не была извѣстна, но онъ много слыхалъ въ тюрьмѣ про „Вѣрку чиновницу". Воръ Лисуновъ, отбывавшій наказаніе въ тюрьмѣ, назначилъ даже свидѣтелю свиданіе въ квартирѣ этой „чиновницы" и совѣтовалъ у ней остановиться. Свидѣтель зналъ и брата „Вѣрки чиновницы" вора Пайса (Петръ Сингаевскій).

Карасевъ совѣтовалъ свидѣтелю свести знакомство съ Пайсомъ и постараться узнать у него кое что о Чеберякъ.

Свидѣтель увидался съ Пайсомъ въ пивной и спросилъ, нѣтъ-ли у него оружія и людей для хорошаго дѣла.

Пайсъ отвѣтилъ, что оружіе есть у сестры его и спросилъ, на какую сумму дѣло. Свидѣтель отвѣтилъ, что предполагается взять тысячъ 40.

Пайсъ спросилъ Караева, какая предстоитъ работа: на „сухую" или на „мокрую", на что Караевъ отвѣтилъ, что можетъ придется убить человѣкъ нѣсколько. Вотъ хорошо, отвѣтилъ Пайсъ, я иду только на „мокрую" и выразилъ сожалѣніе, что нѣтъ „Борьки" (Рудзинскій), но зато посовѣтывалъ взять съ собой Латышова.

Далѣе Пайсъ разсказывалъ свидѣтелю, что Рудзинскій осужденъ за пустякъ, но ему „шьютъ" (приписываютъ) дѣло объ убійствѣ Ющинскаго.

Къ сестрѣ его „Вѣркѣ" Пайсъ совѣтывалъ свидѣтелю не ходить, такъ какъ тамъ часто бываютъ „лягавые" (агенты сыскного отдѣленія) и на вопросъ свидѣтеля, почему они тамъ бываютъ, Пайсъ отвѣтилъ, что сестрѣ его также „пришиваютъ" это дѣло объ убійствѣ „байстрюка".

„Подсѣваютъ" дѣло 2 сестры, которыя будто-бы видѣли въ ея квартирѣ „барахло" (мѣшокъ съ краденными вещами), но дальше Пайсъ выразилъ увѣренность, что это убійство имъ „пришить" не удастся, такъ какъ это заслонитъ кража.

Вскорѣ свидѣтель познакомился съ Пайсомъ Махалина, которого просилъ не заводить разговоръ съ нимъ объ убійствѣ Ющинскаго. Свидѣтель въ это свиданіе сказалъ Пайсу, что Махалинъ также будетъ принимать участіе въ предполагаемомъ вооруженномъ грабежѣ.

Послѣ этого состоялось собраніе, въ которомъ принимали участіе Карасевъ (Красовскій), Бразуль-Брушковскій, Махалинъ и свидѣтель. На этомъ собраніи было рѣшено приступать къ дѣлу энергичнѣй и добиваться отъ Пайса (Сингаевскаго) точныхъ указаній относительно убійства Ющинскаго.

Съ этой цѣлью свидѣтель 24 апрѣля зашелъ къ „Ленькѣ парикмахеру", съ которымъ Пайсъ имѣлъ постоянныя сообщенія, и просилъ передать Пайсу, чтобы онъ явился въ номера „Версаль".

Пайсъ явился часа въ 3 дня и Караевъ сказалъ ему, что онъ получилъ отъ своего человѣка изъ жандармскаго отдѣленія свѣдѣнія, будто на нихъ предстоитъ арестъ его, Сингаевскаго и Вѣры Чеберякъ, по обвиненію ихъ въ убійствѣ Ющинскаго.

Пайса это очень взволновало и онъ сказалъ, что значитъ ихъ выдали сестры Дьяконовы, которыя въ день убійства были у Чеберякъ и видѣли участниковъ его.

Свидѣтель посовѣтывалъ Пайсу повидаться съ Махалинымъ и сообща обсудить дѣло, на что Пайсъ согласился.

Желая добиться признанія Сингаевскаго, свидѣтель Караевъ въ присутствіи Махалина сказалъ послѣднему, указывая на Сингаевскаго „вотъ настоящій убійца Ющинскаго и вмѣстѣ съ нимъ участвовали Вѣра Чеберякъ, Рудзинскій и Латышевъ" и затѣмъ спросилъ Сингаевскаго, такъ-ли это. Сингаевскій отвѣтилъ: „да, это наше дѣло" и на предложеніе Махалина разсказать сущность дѣла отвѣтилъ, что 12 марта утромъ они „сдѣлали дѣло", послѣ чего въ 11 час. утра уѣхали въ Москву. Но такъ какъ у нихъ денегъ не было, то Латышовъ взялъ 10 руб. у отца и 15 руб. у Вѣры Чеберякъ. Въ Москвѣ ихъ всѣхъ троихъ арестовали.

Свидѣтель вслѣдъ за этимъ разсказомъ предложилъ Пайсу (Сингаевскому) остаться у него на квартирѣ. Сингаевскій въ отвѣтъ на это выразилъ сожалѣніе, что съ убійствомъ Ющинскаго провалились двѣ „малины" (воровскіе притоны) одинъ у Вѣры Чеберякъ и другой, какъ свидѣтелю показалось, въ сторожкѣ возлѣ усадьбы Зайцева.

Въ дальнѣйшемъ разговорѣ свидѣтель вновь спросилъ: „такъ это ваше дѣло?" и получилъ отвѣтъ: „да, наше". „Почему-жо вы такъ плохо работали, что оно раскрылось?"—спросилъ далѣе Пайса свидѣтель и Пайсъ на это отвѣтилъ: „Все это министерская голова Рудзинскаго расписала такъ".

Тутъ-же Сингаевскій началъ утверждать, что для сокрытія слѣдовъ необходимо убить сестеръ Дьяконовыхъ, надзирателя Кириченко и подполковника Иванова, затѣмъ выкрасть дѣло изъ жандармскаго управленія.

Свидѣтель, желая узнать, есть-ли у Чеберякъ какія-либо вещественныя доказательства по убійству мальчика, сказалъ Сингаевскому, что дѣло легко можно скрыть, стоитъ только взять вещи убитаго мальчика и подбросить ихъ какому-нибудь еврею, знакомому съ Бейлисомъ, а потомъ указать полиціи на мѣсто нахожденія вещей.

Сингаевскому чрезвычайно понравилось это предложеніе свидѣтеля, но послѣдній предупредилъ его, что вещи должны быть настоящія, а отнюдь не поддѣльныя.

Изъ прочитаннаго далѣе показанія Караева видно, что Сингаевскій выразилъ желаніе переговорить по поводу вещей съ Рудзинскимъ. Сингаевскій говорилъ, что плохо знаетъ воровскую азбуку на пальцахъ, а потому и просилъ Караева поговорить съ Рудзинскимъ, когда его будутъ вести изъ тюрьмы въ судъ.

26 апрѣля свидѣтель вновь видался съ Сингаевскимъ и сообщилъ ему, что сообщеніе о предстоящемъ арестѣ его и Чеберякъ было ложной тревогой.

28 апрѣля свидѣтель разговаривалъ на пальцахъ съ Рудзинскимъ возлѣ тюрьмы и тотъ знаками-же ему объяснилъ, что пишетъ для Сингаевскаго записку.

Далѣе свидѣтелю извѣстно, что Рудзинскій встрѣтился въ уборной съ Сингаевскимъ, но удалось-ли ему получить записку отъ Рудзинскаго, онъ не знаетъ.

Вскорѣ появилось въ газетахъ второе заявленіе Бразуля-Брушковскаго, въ которомъ точно указывались фамиліи участниковъ убійства Ющинскаго и Сингаевскій сталъ уклоняться отъ свиданій со свидѣтелемъ.

Вслѣдъ затѣмъ Сингаевскій былъ арестованъ и тогда Караевъ видался съ сестрой Сингаевскаго Марусей, невѣстой Рудзинскаго. Дѣвушка подтверждала, что „дѣло сдѣлали" они, а „подсѣвали" „заразы" Дьяконовы.

Тов. прокурора проситъ присяжныхъ засѣдателей запомнить изъ оглашеннаго показанія Караева слѣдующее: 1) по словамъ Караева, Сингаевскій, когда сознавался въ убійствѣ Ющинскаго, сказалъ, что послѣ убійства въ домъ Чеберякъ пришли обѣ сестры Дьяконовы и замѣтили, что они перебѣжали въ другую комнату и, что обѣ говорили о „барахлѣ", 2) что Сингаевскій будто бы сказалъ, послѣ того, какъ сдѣлали дѣло, утромъ въ 11 час въ тотъ же день, уѣхали въ Москву и 3) что, когда Караевъ предложилъ подбросить вещи Ющинскаго какому-нибудь еврею, то онъ настаивалъ, чтобы вещи были дѣйствительныя, а не сфабрикованныя, причемъ Сингаевскій сказалъ, что для этого необходимо повидаться съ Рудзинскимъ, содержавшимся тогда въ тюрьмѣ.

Пов. Замысловскій проситъ запомнить, что Караевъ отказался сказать слѣдователю, къ какой политической партіи онъ принадлежитъ, ссылаясь на 722 ст. уст. угол. суд.

Защ. Карабчевскій проситъ присяжныхъ засѣдателей запомнить одну подробность, что когда Караевъ содержался въ тюрьмѣ, онъ слышалъ отъ арестантовъ, что есть на Лукьяновкѣ „Вѣрка-Чиновница", и что сестра Пайса (Сингаевскаго) была невѣстой Рудзинскаго.

Затѣмъ, по ходатайству прокурора слѣдуетъ передопросъ свидѣтеля Махалина.

Свидѣтель Махалинъ объясняетъ прокурору, что поскольку онъ помнитъ, Латышовъ, Рудзинскій и Сингаевскій, послѣ убійства успѣли еще совершить вечеромъ кражу, а уѣхали въ Москву утромъ 13 марта; въ этомъ случаѣ онъ на день расходится съ показаніемъ Караева.

Пов. Замысловскій пытается установить еще одно разнорѣчіе въ показаніяхъ Махалина и Караева, но Махалинъ поясняетъ, что въ общихъ чертахъ о дѣлѣ онъ раньше поговорилъ съ Караевымъ, а потомъ ему предложеніе сдѣлалъ Красовскій, ознакомивъ Караева подробно съ обстоятельствами дѣла и его планомъ.

Пов. Замысловскій. Почему же Караевъ, эта кристальная душа, могъ говорить Красовскому, что ему надо два, три дня на обдумываніе его предложенія, когда, по вашимъ словамъ, Караевъ рѣшилъ днемъ раньше, что приметъ участіе въ розыскахъ?-Почему же онъ сразу Красовскому не сказалъ, что согласенъ на его предложеніе?

Свидѣтель Махалинъ. А объ этомъ вы ужъ лучше сами у Караева спросите.

На вопросъ защ. Карабчевскаго свидѣтелю Красовскому, о какомъ Павловичѣ свидѣтель говорилъ, называя его воромъ, Константинѣ или Николаѣ, и состоялъ ли онъ членомъ „Двуглаваго Орла", Красовскій объясняетъ, что говорилъ о Константинѣ Павловичѣ, зарегистрированномъ въ сыскномъ отдѣленіи, и заявляетъ, что когда Павловичъ этотъ былъ задержанъ при обнаруженіи одной кражи, то въ сыскное отдѣленіе приходилъ В. Э. Розмитальскій и просилъ отнестись къ Павловичу снисходительно, такъ какъ онъ состоитъ членомъ ихъ партіи.

Далѣе Красовскій говоритъ, что передъ порученіемъ ему розысковъ въ нихъ уже принимали участіе сыщики изъ Петербурга, Кунцевичъ и другіе, а также и бердичевскіе сыщики; сыскныя собаки тогда уже были, но ихъ услугами не пользовались.

На слѣдующій вопросъ защ. Карабчевскаго Красовскій поясняетъ, что прекрасно понималъ, какую можно было сдѣлать карьеру, доказавъ, что убійство Ющинскаго ритуальное.

Защ. Григоровичъ-Барскій. Вотъ вы въ своемъ показаніи, между прочимъ, говорили о томъ, что Вѣра Чеберякъ вскорѣ послѣ убійства Ющинскаго перемѣнила свой сарай съ погребомъ на сарай безъ погреба?

Свид. Красовскій. Да, говорилъ.

Защ. Григоровичъ. Неизвѣстно ли вамъ, осматривалъ ли слѣдователь Машкевичъ вмѣстѣ съ Выграновымъ этотъ погребъ?

Свид. Красовскій. Да, осматривалъ.

Защ. Грузенбергъ. Не знаете вы, былъ ли составленъ слѣдователемъ Машкевичемъ протоколъ осмотра этого погреба?

Предсѣдатель. Откуда же свидѣтель можетъ объ этомъ знать? это можетъ судъ удостовѣрить.

Защ. Грузенбергъ. Въ такомъ случаѣ я прошу судъ удостовѣрить, что въ дѣлѣ нѣтъ протокола осмотра слѣдователемъ Машкевичемъ погреба Вѣры Чеберякъ.

Судъ удостовѣряетъ это обстоятельство.

На вопросъ прокурора Красовскій говоритъ, что берясь второй разъ за дѣло Ющинскаго, онъ былъ обиженъ устраненіемъ отъ службы и у него не было другихъ мотивовъ, какъ реабилитировать себя.

Тов. прок. Випперъ.—Ахъ, такъ! А я думалъ, что вы скажете, подобно Махалину и Караеву, что хотѣли искать правду!

Свидѣтель Красовскій. Я только правдой и хотѣлъ реабилитировать себя.

Защ. Карабчевскій проситъ предсѣдателя воспретить прокурору излагать передъ свидѣтелемъ свои мысли.

Пов. Замысловскій ходатайствуетъ передъ судомъ объ оглашеніи имѣющагося при дѣлѣ письма Алексѣя Феофилактова къ Караеву, взятаго у Феофилактова въ тюрьмѣ при обыскѣ. При этомъ повѣренный находитъ возможнымъ огласить лишь отдѣльныя части этого письма, не содержащія въ себѣ признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго 129 ст. угол. ул. Если же защита возбудитъ ходатайство объ оглашеніи письма Феофилактова полностью, то повѣренный противъ этого не возражаетъ, а лишь находитъ нужнымъ при оглашеніи остальныхъ частей письма закрыть двери засѣданія. Повѣренный считаетъ это письмо имѣющимъ серьезное значеніе для дѣла.

Прокуроръ присоединяется къ ходатайству пов. Замысловскаго, но находитъ излишнимъ оглашать письмо цѣликомъ, такъ какъ въ немъ слишкомъ много „специфическихъ" выраженій, а также туманности и кромѣ того оно очень длинное.

Защ. Грузенбергъ, ссылаясь на 629 и 687 ст.ст. уст. угол. суд. и на рѣшеніе Сената за 1908 г. № 22 ходатайствуетъ объ отказѣ пов. Замысловскому и прокурору въ оглашеніи письма.

Защ. Грузенбергъ мотивируетъ свое заявленіе тѣмъ, что Феофилактовъ не вызванъ въ судъ въ качествѣ свидѣтеля ни прокуроромъ, ни гражданскими истцами.

Защ. Карабчевскій. Если бы истцы и прокуроръ считали существеннымъ оглашеніе письма Феофилактова, то почему они не позаботились вызвать его въ судъ. Здѣсь при допросѣ судъ могъ бы узнать, кому онъ хотѣлъ послать это письмо, почему онъ не отослалъ и т. д.

Тов. пр. Випперъ возражаетъ, говоря, что по его мнѣнію, письмо Феофилактова можетъ быть оглашено, т. к. оно осмотрѣно слѣдователемъ и пріобщено къ дѣлу. Прокуроръ не можетъ вспомнить указаннаго защ. Грузенбергомъ рѣшенія Сената, но статьи уст. угол. суд., имъ указанныя не служатъ препятствіемъ къ оглашенію.

Пов. Замысловскій поддерживаетъ свое ходатайство, упрекая защиту въ желаніи скрыть правду.

Вновь возражаетъ противъ оглашенія защ. Грузенбергъ и послѣднимъ говоритъ на эту тему защ. Маклаковъ, который находитъ, что если надо открывать правду, то открывать всю; нельзя ее дѣлить пополамъ: часть огласить, часть скрыть; слѣдователь поступилъ правильно: онъ пріобщилъ письмо и допросилъ свидѣтеля: онъ далъ и загадку, и разгадку. Но прокуроръ не вызвалъ этого свидѣтеля и тѣмъ самъ лишилъ себя права пользоваться этимъ матеріаломъ. Если-бы защита могла предвидѣть, что прокуроръ, не вызывая свидѣтеля, будетъ настаивать на оглашеніи письма, то сама-бы вызвала Феофилактова. Теперь защита лишена возможности слышать объясненія Феофилактова и отказывается скрывать правду.

Судъ опредѣлилъ: „Выслушавъ ходатайство повѣреннаго гражданской истицы и товарища прокурора объ оглашеніи протокола осмотра письма-записки, найденной при обыскѣ у содержавшагося подъ стражей въ кіевской тюрьмѣ Алексѣя Феофилактова, а также мнѣніе защиты и, принимая во вниманіе, что письмо это было осмотрѣно. суд. слѣдователемъ и пріобщено къ настоящему дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, что это письмо, по содержанію своему, относясь къ обстоятельствамъ дѣла, написано не въ рамкѣ свидѣтельскаго показанія, что оглашеніе подобнаго письма, согласно рѣшенію угол. кас. департамента сената за 1905 г. № 9 и 1901 г. № 46, соотвѣтствуетъ точному смыслу 686 ст. уст. угол. суд., даже и при томъ условіи, что Феофилактовъ не былъ вызванъ въ судебное засѣданіе въ качествѣ свидѣтеля и что рѣшеніе уг. кас. деп. сената за 1908 г. № 22 на которое сослался защ. Грузенбергъ, не имѣетъ отношенія къ настоящему случаю, такъ какъ въ этомъ рѣшеніи говорится объ оглашеніи документовъ представляемыхъ въ судебномъ засѣданіи сторонами, а не документовъ осмотрѣнныхъ на предварительномъ слѣдствіи и пріобщенныхъ къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ—окружной судъ на основаніи 687 ст. уг. ут. суд. и согласно рѣшенія уг. кас. деп. сената за 1906 г. № 46 и 1905 г. № 9, опредѣляетъ: огласить протоколъ судебнаго слѣдователя отъ 19 марта 1912 г. въ части касающейся письма, найденнаго при обыскѣ у Алексѣя Феофилактова".

Послѣ оглашенія этого постановленія стороны высказались за оглашеніе письма Феофилактова полностью.

Судъ постановилъ огласить письмо полностью, причемъ произвести во время оглашенія частичное закрытіе дверей, на время чтенія тѣхъ мѣстъ, которыя по признакамъ своимъ подходятъ подъ понятіе 129 ст. угол. уложенія.

Письмо осужденнаго къ ссылкѣ въ Енисейскую губернію за государственное преступленіе быв. студента Петербургскаго университета Феофилактова къ Караеву очень длинное и содержитъ въ себѣ, главнымъ образомъ, свѣдѣнія, характеризующія революціонныя организаціи.

Кромѣ того въ частяхъ письма, оглашенныхъ при открытыхъ дверяхъ, содержатся указанія Феофилактова на то, будто у него имѣются свѣдѣнія о провокаціонной дѣятельности Караева, а также говорится о дошедшемъ до Феофилактова слухѣ, будто Караеву кѣмъ-то обѣщаны за розыски убійцъ Ющинскаго пять тысячъ.

Приводъ къ присягѣ.

Приводятъ къ присягѣ прибывшихъ свидѣтелей Федора Малицкаго и Бориса Рудзинскаго; послѣдній приговоренъ былъ за вооруженную кражу въ каторжныя работы и лишенъ всѣхъ правъ состоянія. Рудзинскій, какъ отбывшій уже каторгу, доставленъ на судъ съ двумя городовыми.

Допросъ свидѣтелей.

Свид. Крэхмалюкъ не помнитъ такого случая, чтобы при проходѣ по улицѣ Чеберякъ изъ толпы кричали „убійца", но знаетъ, что среди населенія Чеберячку почему-то называли „сибирячка".

Показаніе Балабина.

Свид. Балабинъ (чиновникъ) жилъ въ верхнемъ этажѣ дома Захарченко, рядомъ съ квартирой Чеберякъ. Квартира его такъ была устроена, что изъ нея мало было слышно, что происходило въ квартирѣ Чеберякъ, но иногда слышно было только, какъ она расправлялась съ дѣтьми. Бывали у Чеберякъ часто компаніи и устраивались пирушки. Семья свидѣтеля старалась держаться подальше отъ Чеберякъ, ибо она вообще пользовалась плохой репутаціей. У Чеберякъ бывали обыски; у ней нашли связку ключей (22) и всѣ они не были отъ ея хранилищъ, еще найденъ былъ, кажется, ломикъ; какъ-то разъ нашли ношеное платье и бѣлье. Чеберякъ видимо не нуждалась въ средствахъ, ходила въ великолѣпномъ пальто и предлагала его женѣ купить у нея шубу. Женя былъ шустрый, уличный мальчикъ. Мать Чеберякъ тоже пользовалась плохой репутаціей, она жила отдѣльно. Мужъ Чеберякъ говорилъ свидѣтелю, что его напаивали гости жены и иногда даже подсыпали ему что то въ напитки, а затѣмъ уже не стѣснялись проводили время какъ хотѣли. Василій Чеберякъ почти дома не бывалъ и часто дежурилъ за товарищей. Чеберякъ говорилъ свидѣтелю, что онъ былъ-бы радъ простѣ жены, такъ какъ тогда могъ бы повести нормальную жизнь.

Свидѣтель разсказываетъ, что Чеберякъ иногда уходила изъ дома на цѣлый день и семья свидѣтеля посылала ея дѣтямъ остатки отъ своего обѣда. Когда семью Чеберякъ выселили изъ дома Захарченко и она поселилась въ Лукьяновскомъ переулкѣ, дѣти Чеберякъ голодали и приходили на Юрковскую улицу воровать у сосѣда Захарченко груши „бера", еще незрѣлыя. Свидѣтель предупреждалъ ихъ, что они могутъ заболѣть; такъ и вышло—наѣлись грушъ и заболѣли.

Прокуроръ. Это ваше предположеніе?

Свидѣтель. Нѣтъ, я увѣренъ.

—Вы не медикъ?

—Я ветеринаръ.

Далѣе свидѣтель разсказываетъ, что Гаевская, жившая одно время у Чеберякъ, брала у него газеты для Чеберякъ, которая любила читать о происшествіяхъ. Заборъ въ усадьбѣ завода Зайцева, граничившій съ усадьбой Захарченко, построенъ былъ новый осенью 1910 года и дѣти уже не могли черезъ него проникать на заводъ. Послѣ убійства Ющинскаго Чеберякъ была какая то растерянная, огорошенная, будто ошпаренная. Среди жильцовъ высказывалось опредѣленное мнѣніе, что дѣло это не минуло ея рукъ или ея товарищей. Свидѣтель допускаетъ, что Шаховской могъ видѣть 12 марта Ющинскаго и Женю, но въ подробности его показанія онъ не вѣритъ, ибо Шаховской тоже явился въ этомъ добровольнымъ сыщикомъ.

Засимъ свидѣтель говоритъ, что осенью 1910 г. Захарченко отдалъ ему сарай съ погребомъ, раньше бывшій въ распоряженіи Чеберякъ, а ей далъ сарай безъ погреба; весной 1911 г. у свидѣтеля въ погребѣ лежали овощи. Сарай былъ запертъ всегда, но можно было въ него проникнуть, выломавъ доску въ перегородкѣ смежнаго сарая Чеберякъ и опять искусно прибить. Однако, у свидѣтеля нѣтъ никакихъ основаній думать, что кто-нибудь въ мартѣ 1911 г. такимъ путемъ проникалъ въ его сарай и затѣмъ въ погребъ.

Свид. Красовскій заявляетъ, что онъ въ первый разъ слышитъ, что сарай съ погребомъ занятъ былъ свидѣтелемъ еще съ осени 1910 г. Гаевская говорила ему, что у Чеберякъ два погреба.

Гаевская заявляетъ, что ей Чеберякъ говорила о двухъ погребахъ.

Свид. Балабинъ, говоря о Малицкой, жившей подъ квартирой Чеберякъ, заявляетъ, что внизу, дѣйствительно слышно было, что происходитъ на верху, а также и на верху слышно было, какъ внизу, напримѣръ, игралъ граммофонъ. Малицкая, по выраженію свидѣтеля, женщина „съ блинкомъ".

Вечернее засѣданіе.

Во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи были допрошены свидѣтели: бывшая сидѣлица винной лавки Малицкая, ея мужъ Малицкій и околоточный надзиратель Кириченко, который своего показанія не окончилъ и будетъ допрашиваться сегодня, съ утра.

Свидѣтельница Малицкая подтвердила свое прежнее показаніе, данное на предварительномъ слѣдствіи, о томъ, что въ началѣ марта 1911 г., она, будучи въ своей квартирѣ, находящейся подъ той квартирой, гдѣ жила въ то время В. Чеберякъ, слышала въ утренніе часы, что въ квартирѣ Чеберякъ происходило что то особенное—шаги нѣсколькихъ взрослыхъ человѣкъ, а также мальчика, возгласы мальчика, сначало явственно, а потомъ заглушенные. Послѣ этого свидѣтельницѣ послышалось, какъ нѣсколько человѣкъ проносили изъ одной комнаты въ другую какой то тяжелый мягкій предметъ, не особенно длинный, а затѣмъ этотъ предметъ положили на полъ.

Свидѣтель Малицкій, знающій все, что показала его жена, со словъ послѣдней, подтверждаетъ ея разсказъ. Свидѣтель въ Кіевѣ постоянно не живетъ, такъ какъ занимается хозяйствомъ, и наѣзжаетъ сюда временами. Въ одинъ изъ такихъ наѣздовъ жена повѣдала ему о слышанномъ ею въ квартирѣ Чеберякъ. Свидѣтель подчеркиваетъ то обстоятельство, что въ ихъ квартирѣ довольно отчетливо слышно происходящее наверху, слышны даже отдѣльныя слова. Иногда у Чеберякъ бывалъ особенно сильный шумъ и тогда посылали къ послѣднимъ сказать, чтобы они не шумѣли, такъ какъ мѣшаютъ спать. Свидѣтель, по словамъ жены, вынесъ впечатлѣніе, что въ данномъ случаѣ въ квартирѣ Чеберякъ имѣло мѣсто убійство. Женѣ своей онъ вообще вѣритъ и въ данномъ случаѣ не нашелъ основаній сомнѣваться въ правдивости ея словъ.

Свидѣтель Кириченко, между прочимъ, разсказалъ суду, что послѣ обнаруженія трупа Ющинскаго, онъ какъ-то производилъ обыскъ въ квартирѣ Чеберякъ. Въ комнатѣ, которую онъ обыскивалъ, находился и Женя Чеберякъ. Свидѣтель затѣялъ съ послѣднимъ разговоръ, сидя у стола. Во время разговора онъ спросилъ у Жени, кто убилъ Ющинскаго. Женя хотѣлъ что то сказать, но запнулся, какъ потомъ оказалось, Вѣра Чеберякъ изъ сосѣдней комнаты подслушивала ихъ разговоръ и при словахъ свидѣтеля сдѣлала Женѣ угрожающій жестъ. Свидѣтель инстинктивно обернулся и ясно замѣтилъ этотъ жестъ. Этотъ жестъ, говоритъ свидѣтель, очень на него подѣйствовалъ и о происшедшемъ онъ разсказалъ находившемуся здѣсь приставу. По приказанію Чеберякъ, Женя вышелъ въ другую комнату. При обыскѣ, между прочимъ, была найдена взломанная касса, какъ потомъ оказалось, похищенная на желѣзной дорогѣ. Въ дальнѣйшемъ свидѣтель подробно показалъ суду о всѣхъ данныхъ, обнаруженныхъ имъ при разслѣдованіи дѣла объ убійствѣ Ющинскаго.

Около 11½ час. вечера засѣданіе, по предложенію предсѣдателя и съ согласія сторонъ было прервано до 10½ час. утра слѣдующаго дня.

(Прод. слѣд.)

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

11-го октября.

О перегруппировкѣ верхней палаты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 октября. Въ Петербургъ возвратился лидеръ группы центра Государственнаго Совѣта Ермоловъ. Онъ, между прочимъ, сообщилъ, что говорятъ о предстоящихъ перегруппировкахъ верхней палаты. «Я мало вѣрю этимъ слухамъ, но говорятъ о предстоящемъ образованіи внѣпартійной земской группы. Пока не уясняютъ себѣ, изъ кого она будетъ состоять. Вѣдь составъ членовъ Совѣта такъ разнороденъ въ партійномъ отношеніи. Не думаю, чтобы такая группа была жизненной. Не предвижу также измѣненій программы и тактическихъ пріемовъ въ группѣ центра, можно развѣ ожидать нѣкотораго уменьшенія численнаго состава группы. На происходящихъ выборахъ членовъ Совѣта отъ западныхъ земствъ избираются лица, большинство которыхъ скорѣе примкнетъ къ пейдгардцамъ, чѣмъ къ центру. Ослабленіе центра и усиленіе праваго крыла имѣетъ огромное значеніе для законодательной дѣятельности. Необходимо помнить, что наиболѣе крупнымъ изъ оставшихся нерасмотрѣнныхъ законопроектовъ является законопроектъ о волостномъ земствѣ. Я состою предсѣдателемъ особой комиссіи, разсматривающей этотъ законопроектъ, и знаю, съ какими трудностями сопряжено проведеніе его. Достаточно сказать, что въ прошлую весну не удалось созвать ни одного засѣданія. Не было кворума. Немногочисленныя статьи, разсмотрѣнныя комиссіей, приняты незначительнымъ большинствомъ. Въ измѣнившемся составѣ комиссіи большинство можетъ оказаться на сторонѣ противниковъ законопроекта, который, можетъ быть, будетъ отклоненъ. Неизвѣстно, какъ отнесется непримиримая часть Совѣта къ законопроекту о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ. Дума вѣдь осталась при первоначальномъ мнѣніи о допущеніи польскаго языка въ органахъ самоуправленія. Постановленіе это вызываетъ въ Совѣтѣ сильную оппозицію. Думаю однако, что проектъ пройдетъ».

(Соб. кор).

Выборы въ Госуд. Думу.

ЧЕРНИГОВЪ, 10 октября. Членомъ Государственной Думы взамѣнъ отказавшагося Розенбаха избранъ стародубскій предводитель дворянства Ханенко, православный, правый.

(С-П. Т. А.).

Новыя военныя суда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ наименовать и зачислить въ списки судовъ Балтійскаго флота строющіяся суда четыре крейсера «Адмиралъ Бутаковъ», «Адмиралъ Спиридовъ», «Адмиралъ Грейгъ» и «Свѣтлана», 36 эскадренныхъ миноносцевъ и 12 подводныхъ лодокъ.

(С.-П. Т. А.).

Болѣзнь В. Н. Коковцова.

РИМЪ, 11 октября. Состояніе здоровья статсъ-секретаря Коковцова безъ перемѣнъ. Лихорадка немного уменьшилась. Температура утромъ 38 гр. Воспаленіе имѣетъ тенденцію распространиться на все лицо. Сонъ мало покойный, что объясняется сильнымъ шумомъ, ибо комната, больного выходитъ на людную улицу.

(С.-П. Т. А.).

Греко-турецкіе переговоры.

АѲИНЫ, 11 октября. Подкомиссія мирной конференціи пришла къ соглашенію по вопросу о вакуфахъ. Турецкіе делегаты телеграфировали объ этомъ Портѣ, прося разрѣшенія внести этотъ вопросъ въ общее собраніе. Завтра подкомиссія приступитъ къ вопросу о муфтіяхъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

СОФІЯ, 11 октября. Болгарское телеграфное агентство заявляетъ, что, вопреки пространнымъ утвержденіямъ, подвергшійся нападенію сербовъ постъ Боярица находится на старой сербо-болгарской границѣ, не измѣненной бухарестскимъ договоромъ; поэтому никакіе споры по этому вопросу возникнуть не могутъ. Утвержденіе, будто болгары напали на сербовъ—вымышлено. Нельзя допустить, чтобы патруль въ шесть человѣкъ атаковалъ цѣлую роту.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 октября. Въ виду возникшихъ затрудненій съ увольненіемъ отъ дѣйствительной службы турецкихъ войскъ въ Адріанополѣ военный губернаторъ Константинополя Джемаль-бей отправился въ Адріанополь для принятія необходимыхъ мѣръ.

БѢЛГРАДЪ, 11 октября. Скупщина послѣ общихъ преній приняла договоръ о займѣ большинствомъ 67 противъ 52 голосовъ.

(С.-П. Т. А.).

Въ Китаѣ.

ИРКУТСКЪ, 11 октября. Харбинскія газеты телеграфируютъ о полученныхъ въ Пекинѣ тревожныхъ свѣдѣніяхъ съ юга. По этимъ свѣдѣніямъ революцію нельзя считать подавленной. Броженіе въ южныхъ провинціяхъ продолжается. Нанкинскіе революціонеры предложили Джансюню поддержку въ дѣлѣ сверженія правительства Юаньшикая.

(Соб. кор.).

Въ Албаніи.

ВѢНА, 11 октября. Изъ Валоны телеграфируютъ, что состоялось многочисленное собраніе, созванное временнымъ албанскимъ правительствомъ. Представитель правительства, обсуждая настоящее положеніе страны, выразилъ сожалѣніе по поводу самовластнаго выступленія Эссада-паши и возражалъ на разныя нападки по адресу правительства. Собраніе вотировало довѣріе временному правительству.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 11 октября. Въ слободѣ Новопетровской въ ночь на 11 октября заболѣло чумой трое, умеръ одинъ. Обнаружены подозрительныя по чумѣ заболѣванія въ хуторѣ Береславскомъ, около станціи Карповка. Въ Калачѣ новыхъ заболѣваній нѣтъ.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 10 октября. 10 сего октября въ Ливадіи командиръ Крымскаго коннаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка полковникъ Дробязгинъ съ офицерами полка и бывшіе командиры генералъ-лейтенантъ Чернота де-Бояры-Боярскій, свиты генералъ-маіоръ Княжевичъ и бывшій адъютантъ полка полковникъ Николаевъ имѣли счастье представиться Государынѣ Императрицѣ и поднести Ея Величеству букетъ и памятку по случаю назначенія Ея Величества въ этотъ день въ 1909 году шефомъ полка и въ память того, что въ этотъ же день въ 1894 году названная часть имѣла счастье сопровождать Государыню Императрицу изъ Симферополя въ Ливадію. При представленіи офицеровъ присутствовалъ Государь Императоръ, бывшій въ формѣ Крымскаго коннаго Ея Величества полка. Къ состоявшемуся Высочайшему завтраку, кромѣ лицъ свиты, находящихся въ Ливадіи, были приглашены всѣ вышеназванные офицеры. За завтракомъ Государь Императоръ отъ имени Августѣйшаго Шефа пилъ за здоровье офицеровъ полка. Во время завтрака игралъ хоръ трубачей Крымскаго коннаго Ея Величества полка.

Въ тотъ же день Государь Императоръ изволилъ прощаться съ уходящими въ запасъ матросами Императорской яхты «Штандартъ». Въ началѣ третьяго часа дня изъ дворца изволили выйти Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора и лицъ свиты. Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ обходилъ фронтъ матросовъ, послѣ чего Государыня Императрица изволила лично раздавать уходящимъ въ запасъ матросамъ подарки и золотыя монеты, которыя Наслѣдникъ Цесаревичъ подавалъ Ея Величеству. При этомъ присутствовали флагъ-капитанъ Его Величества командиръ и старшій офицеръ Императорской яхты «Штандартъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Наложенъ арестъ на №41 журнала «Новый Восходъ» за статью «Вторая недѣля процесса». Редакторъ привлекается къ отвѣтственности по пункту 3-му статьи 1034[1].

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Командиръ линейнаго корабля «Три Святителя» князь Путятинъ назначается командующимъ учебнымъ отрядомъ Черноморскаго флота. Вице-адмиралъ Князевъ назначенъ предсѣдателемъ правленія Добровольнаго флота.

Увольняются во ввѣренныя епархіи присутствующіе въ Св. Синодѣ епископъ Пензенскій и Тобольскій Алексѣй; остается для присутствованія въ Св. Синодѣ на предстоящую сессію архіепископъ Финляндскій Сергій. Вызываются для присутствованія на зимнюю сессію митрополиты—кіевскій Флавіанъ и Московскій Макарій, архіепископъ Костромской Тихонъ, епископъ Архангельскій Нафанаилъ, Саратовскій Алексѣй, Вологодскій Александръ и Черниговскій Василій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 октября. Подъ предсѣдательствомъ петербургскаго митрополита Владиміра открылась зимняя сессія Св. Синода. Въ Петербургъ прибыла лишь половина членовъ Св. Синода. Дѣловыя засѣданія начнутся на будущей недѣлѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 октября. Судебная палата приговорила сотрудника польской газеты «Дневникъ Петербургскій» Гростара по 128 статьѣ къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ за напечатаніе рѣчи депутата Родичева, за которую депутатъ былъ исключенъ на пять засѣданій.

МОСКВА, 10 октября. Собраніе, устроенное членами Государственной Думы Новиковымъ и Щепкинымъ для доклада о дѣятельности 4-й Думы, закрыто представителемъ полиціи вслѣдствіе рѣзкихъ вы-

падовъ Новикова противъ правительства.

Вдова коммерсанта Готье пожертвовала 75,000 рублей на женскій медицинскій факультетъ въ Москвѣ.

ОДЕССА, 10 октября. Въ мартѣ 1914 года созывается второй южно-русскій торгово-промышленный съѣздъ. Въ программу съѣзда включены вопросы: о русско-германскомъ торговомъ договорѣ, о синдикатахъ, о борьбѣ съ бездорожьемъ и засоренностью зерна.

ТУЛА, 11 октября. Алексинское земское собраніе постановило ходатайствовать о выдачѣ изъ казны безвозвратнаго пособія на постройку пяти двухъ-комплектныхъ школъ въ размѣрѣ 24,750 р. и ссуды 11,500 руб. и на оборудованіе 16 новыхъ комплектовъ 3,200 р.

ТИФЛИСЪ, 11 октября. Начались юбилейныя празднества армянскаго населенія Закавказья по случаю 1500-лѣтія изобрѣтенія армянскаго алфавита и 400-лѣтія армянскаго книгопечатанія.

ЛИБАВА, 11 октября. Жандармская власть обнаружила и арестовала шесть лицъ социалъ-демократической организаціи. Отобрано много прокламацій къ новобранцамъ и другой нелегальной литературы.

ТОБОЛЬСКЪ, 11 октября. Губернаторъ получилъ черезъ комитетъ снаряженія экспедиціи отъ лейтенанта Сѣдова изъ бухты св. Фоки помѣченное 14 іюля привѣтствіе и благодарность за содѣйствіе по пріобрѣтенію и посылкѣ въ Архангельскъ ѣздовыхъ собакъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 11 октября. Уѣздная земская управа обратилась къ губернской съ просьбой о скорѣйшей высылкѣ эпидемическаго отряда.

ЛЮБЛЯНА, 11 октября. По случаю состоявшихся здѣсь гастролей загребскаго національнаго театра произошли восторженныя хорвато-словенскія манифестаціи и братанія.

ТЕГЕРАНЪ, 11 октября. Обозренные назначеніемъ бахтіара Самсамусъ-Салтана губернаторомъ Исфагани находящіеся тамъ бахтіары ведутъ себя вызывающе. Русскому консулу съ трудомъ удается отклонять ихъ отъ бесты. Населеніе относится къ бахтіарамъ весьма враждебно.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Въ русскомъ книжномъ складѣ полиціей арестованы русскіе переводы Зудермана, Манна, Келлермана и Вассермана по протесту нѣмецкихъ авторовъ, основанному на русско-германской литературной конвенціи. Переводы изданы въ Россіи до вступленія конвенціи въ силу.

Сегодня возобновлена продажа русскаго мяса, производимая городомъ въ 40 лавкахъ. Наличные запасы мяса утромъ же были распроданы.

БЕРЛИНЪ, 11 октября. На конференціи по борьбѣ съ туберкулезомъ по окончаніи обсужденія различныхъ спеціальныхъ докладовъ состоялся рядъ лекцій со свѣтовыми картинами о видахъ и стадіяхъ заболѣванія людей и животныхъ, о способахъ лѣченія, а также объ устройствѣ больницъ и институтовъ по изслѣдованію туберкулеза.

БЕРЛИНЪ, 11 октября. Изъ Мексико сообщаютъ, что Хуэрта заявилъ дипломатическому корпусу, что онъ никоимъ образомъ не приметъ должности президента, ибо это противно конституціи.

БЕНЕШТАУ, 10 октября. Прибылъ германскій императоръ, встрѣченный на вокзалѣ эрцгерцогомъ Францемъ-Фердинандомъ и герцогиней Гогенбергъ. Августѣйшія особы отбыли въ замокъ Конопиштъ.

БЕНЕШАУ, 10 октября. По случаю прибытія германскаго императора вокзалъ роскошно убранъ германскими и австрійскими флагами. Встрѣча императора и эрцгерцога носила сердечный характеръ. Въ замкѣ Конопиштъ состоялся обѣдъ на 26 кувертовъ.

ВѢНА, 10 октября. Большинство газетъ жалуется на неблагопріятную государственную роспись, предрѣшающую необходимость займа въ полмилліарда кронъ, и настаиваетъ на необходимости мирной политики монархіи. По мнѣнію „Zeit", финансовое положеніе Австріи теперь хуже, чѣмъ когда либо въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ. «Neue Freie Presse» считаетъ, что всякое внѣшнее осложненіе, могущее вызвать необходимость въ военныхъ мѣропріятіяхъ, повлечетъ выпускъ бумажныхъ денегъ—возвратъ съ трудомъ излѣченному наслѣдственному злу. Внѣшняя военная политика должна быть подчинена политикѣ финансовой.

ВѢНА, 11 октября. Подкомиссія бюджетной комиссіи продолжала обсужденіе дѣла объ эмиграціи. Представители правительства признали, что нѣкто Грингутъ неоднократно обращался въ министерства военное и торговли съ заявленіями, въ которыхъ рѣзко критиковалъ дѣйствія чиновниковъ министерства торговли въ выдачѣ концессіи въ Канадіанъ-Пасификъ, не приводя, однако, точныхъ данныхъ, которыя дали бы возможность принять мѣры противъ скомпрометированныхъ, будто бы, по словамъ газетъ, высшихъ чиновниковъ. Заявленія Грингута были направлены преимущественно противъ руководителей Канадіанъ-Пасификъ. Теперь нельзя сообщить, были ли скомпрометированы высшіе представители власти указаніями Грингута. Всякое затушевываніе, во всякомъ случаѣ, чуждо правительству. Рѣчь идетъ не о дѣйствіяхъ только противъ Канадіанъ-Пасификъ, но о прекращеніи злоупотребленій во всѣхъ подобныхъ предпріятіяхъ.

Принявъ налогъ на автомобили, палата депутатовъ приняла налогъ на тотализаторъ. Большая часть засѣданія была занята четырехчасовой обструкціонной рѣчью украинца Сингалевича.

ВѢНА, 11 октября. Палата депутатовъ обсуждала законопроектъ объ акцизѣ на шипучія вина. Послѣ трехчасовой обструкціонной рѣчи депутата украинца обсужденіе проекта отложено до 15 октября.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 10 октября. Затонувшійся пароходъ «Бествустенъ» поддерживалъ сообщеніе Николайштадтъ-Сундсвальдъ. Команда изъ 20 человѣкъ и всѣ пассажиры числомъ около 25 человѣкъ погибли. Грузъ парохода состоялъ изъ 500 мѣшковъ ржи, мяса 40 коровъ и 8 лошадей.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 11 октября. По полученнымъ ночью извѣстіямъ, спасенъ одинъ изъ пассажировъ парохода «Бествустенъ» Генрихсонъ. По словамъ Генрихсона, по выходѣ парохода изъ Вазы поднялся густой туманъ и сильный штормъ. Береговыхъ знаковъ не было видно, вслѣдствіе чего пароходъ отклонился отъ фарватера. Внезапно пароходъ натолкнулся на подводную скалу, получилъ большую пробоину и началъ тонуть. Пассажиры и команда выбѣжали на палубу. Капитанъ и штурманъ успокаивали перепуганныхъ пассажировъ и выдавали спасательные пояса. Были спущены двѣ спасательныя шлюпки; въ одну сѣли 10 женщинъ и дѣтей, но обѣ шлюпки были опрокинуты и находившіеся въ нихъ погибли. Генрихсонъ влѣзъ на мачту и держался нѣсколько часовъ; онъ былъ спасенъ около семи часовъ утра. Катастрофа произошла въ шесть часовъ вечера. Погибло 34 человѣка.

ЛОНДОНЪ, 11 октября. Лордъ Брю въ рѣчи въ Ипсвичѣ заявилъ, что, несмотря на многочисленныя сообщенія по ульстерскому вопросу, онъ считаетъ необходимымъ предостеречь страну относительно мнѣнія, будто въ Ульстерѣ создалось новое положеніе и возникло нѣчто неожиданное. Все было заранѣе предусмотрѣно. Лордъ слышалъ изъ авторитетнаго источника, что событія въ Ульстерѣ начинаютъ серьезно отзываться на Индіи.

ЛОНДОНЪ, 11 октября. По сообщеніямъ газетъ, Англія ведетъ съ Германіей переговоры объ уступкѣ Германіи Занзибара взамѣнъ признанія Германіей исключительныхъ интересовъ Англіи въ южной Персіи, а равно обсуждается вопросъ объ уступкѣ Англіи нѣкоторыхъ территорій Африки и о признаніи Германіей англо-турецкаго соглашенія о Персидскомъ заливѣ.

ОПОРТО, 11 октября. Спокойствіе въ Португаліи возстановлено. Вождь монархистовъ графъ Мангельда арестованъ.

ТОКІО, 11 октября. Увольненіе въ запасъ пѣхотныхъ частей, расположенныхъ въ Кореѣ, отсрочено до апрѣля 1914 г.

ТОКІО, 11 октября. Печать, передавая слухи о поѣздкѣ русскаго военнаго министра на Дальній Востокъ, выражаетъ надежду, что посѣщеніе министромъ Японіи будетъ содѣйствовать благопріятному разрѣшенію маньчжуро-монгольскаго вопроса.

Общественное мнѣніе настаиваетъ на скорѣйшемъ рѣшеніи вопроса о повсемѣстномъ проживаніи японцевъ въ Маньчжуріи и о правѣ землевладѣнія.

По слухамъ, предсѣдателемъ южно-маньчжурской желѣзной дороги успѣшно закончены въ Пекинѣ переговоры по отчужденію земель на новыя желѣзныя дороги въ южной Маньчжуріи.

Опубликованы правила транзита грузовъ между японскими дорогами и китайской восточной желѣзной дорогой черезъ Корею.

БУКАРЕСТЪ, 11 октября. Правительство дало согласіе на назначеніе Чернина австрійскимъ посланникомъ.

По поводу ухода князя Фюрстенберга газета «Адеверулъ» говоритъ: «Въ дипломатическихъ кругахъ сохранится сочувственная память о Фюрстенбергѣ. Отношенія съ Австріей не испортились бы, если Берхтольдъ не поддалъ подъ дурное вліяніе Будапешта».

ПЕКИНЪ, 11 октября. Русскій посланникъ и китайскій министръ иностранныхъ дѣлъ договорились относительно содержанія русско-китайскаго соглашенія о Монголіи.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Убійство намѣстника архимандрита Веніамина. Убійство въ Херсонской губерніи намѣстника Григорьево-Бизюкова монастыря, архимандрита Веніамина произошло, по словамъ одесскихъ газетъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ среду, 2 октября, въ 1 ч. дня намѣстникъ архимандритъ Веніаминъ находился въ саду при монастырѣ. Возвращаясь изъ сада, намѣстникъ намѣревался зайти въ братскій корпусъ, гдѣ проживаютъ монахи, въ томъ числѣ и Аверкій.

Возлѣ лѣстницы архимандритъ Веніаминъ встрѣчаетъ Аверкія. Послѣдній по обыкновенію поздоровался и попросилъ у намѣстника благословенія. Архимандритъ благословилъ Аверкія и собрался взойти по лѣстницѣ въ братскій корпусъ, какъ вдругъ монахъ Аверкій выхватилъ изъ кармана заряженный револьверъ, почти въ упоръ приложилъ къ уху намѣстника и выстрѣлилъ въ високъ. Пуля прошла насквозь. Намѣстникъ свалился на мѣстѣ и черезъ нѣсколько минутъ скончался.

Аверкій спокойно поднялся по лѣстницѣ въ корпусъ, вошелъ въ свою келью, оставилъ тамъ на столѣ револьверъ, надѣлъ свою шубу и вышелъ на дворъ монастыря, гдѣ сбѣжавшіеся монахи задержали его.

Аверкію 36—37 лѣтъ отъ роду. Онъ—уроженецъ и мѣщанинъ гор. Берислава (въ мірѣ Яковъ Головченко). Убійца поселился въ Бизюковскомъ монастырѣ съ 1951 года, т. е. черезъ годъ послѣ назначенія архимандрита Веніамина намѣстникомъ этого монастыря. Велъ себя Аверкій, повидимому, не такъ, какъ подобаетъ скромному монаху и года три назадъ за совершенный имъ проступокъ попалъ подъ судъ и по суду же былъ лишенъ рясы и клобука.

Въ минувшемъ сентябрѣ Аверкій пріѣзжалъ въ Одессу, заходилъ въ Херсонскую консисторію, гдѣ добивался улаженія своего дѣла. Но въ это время консисторія сдѣлала постановленіе объ удаленіи Аверкія изъ Бизюкова монастыря.

Выброшенный за бортъ, Аверкій еще больше ожесточился и раньше, чѣмъ покинуть монастырь, гдѣ прожилъ послѣдніе 12 лѣтъ, задумалъ и выполнилъ ужасный планъ мести архимандриту Веніамину, котораго считалъ виновникомъ лишенія монашескаго сана и изгнанія изъ Бизюкова монастыря.

Въ монастырь еще до прибытія туда слѣдственной комиссіи консисторіи выѣхали судебныя власти во главѣ съ херсонскимъ губернаторомъ. Послѣ допроса, монахъ-убійца подъ конвоемъ отправленъ былъ въ херсонскую тюрьму.

—Изъ-за мѣста въ больницѣ. Въ Ригѣ, какъ сообщаетъ «Юго-Запад. Край», заболѣлъ рабочій крестьянинъ Смоленской губ. Николай Порфировъ. Болѣзнь осложнилась, и Порфирову необходимо было лечь въ больницу, но средствъ на лѣченіе не было. Помочь ему вызвался его товарищъ по работѣ, рижскій мѣщанинъ Александръ С., который, какъ лицо, приписанное къ гор. Ригѣ, пользуется даровымъ лѣченіемъ въ городской больницѣ. Получивъ отъ С. его паспортъ, Порфировъ безъ всякихъ затрудненій попалъ въ больницу. Но тутъ случилось нѣчто неожиданное. Порфировъ, попавъ въ больницу подъ именемъ С., спустя четыре дня скончался. Его подъ именемъ С. и похоронили на городской счетъ. Дѣйствительный же С. очутился въ безвыходномъ положеніи. Онъ пошелъ въ больницу и чистосердечно разсказалъ, какъ выручалъ больного товарища, и просилъ вернуть ему его паспортъ. Администрація больницы паспорта С. не вернула и сообщила о дѣйствіяхъ С. властямъ, прося привлечь его къ судебной отвѣтственности.

—Жертвы авіаціи. «Родной Край», сообщая о гибели поручика Клещинскаго и его механика Антонюка, указываетъ, что по счету обѣ эти жертвы являются 25-й и 26-й жертвами русской авіаціи; за нынѣшній годъ это 10-я и 11-я жертва: 11 марта В. М. Абрамовичъ и И. Дупель, 18 мая поручикъ М. Г. Балабушка, 16 іюля поручикъ К. Б. Панаи, 23 іюля поручикъ Г. И. Поликарповъ и его механикъ А. И. Дерновъ, 27 августа поручикъ Дружининъ, 29 августа И. В. Авинасъ, 7 сентября поручикъ Г. В. Фигнеръ, и, наконецъ, 5 октября подпоручикъ К. И. Клещинскій и его механикъ.

СМѢСЬ.

Несокрушимый поѣздъ. Уроженецъ Австраліи Агнусъ подалъ австро-венгерскому правительству заявленіе о выдачѣ ему привилегіи на весьма любопытное изобрѣтеніе, обѣщающее избавить насъ отъ желѣзнодорожныхъ катастрофъ.

Свое изобрѣтеніе, какъ сообщаютъ вѣнскія газеты, Агнусъ продемонстрировалъ на прошлой недѣлѣ передъ англійскими журналистами, и, повидимому, вопросъ о „безопасномъ поѣздѣ" блестяще разрѣшенъ.

Агнусъ—австралійскій милліонеръ, года три тому назадъ прибылъ изъ Австраліи въ Англію и поселился въ 12 миляхъ отъ „West Somerset'ской" желѣзнодорожной линіи, при Watchet'ѣ.

Для демонстрированія своего изобрѣтенія онъ откупилъ два огромнѣйшихъ локомотива означенной желѣзной дороги. На купленномъ участкѣ земли Агнусъ проложилъ рельсы, на которыхъ и производилъ демонстрацію изобрѣтенія.

Желѣзная дорога Агнуса лишена всякихъ сигнальныхъ сооруженій. Она раздѣлена лишь на три секціи.

Пригласивъ своихъ гостей журналистовъ на локомотивъ, Агнусъ проѣхалъ съ ними всю линію со скоростью курьерскаго поѣзда, т. е. дѣлая 90 километровъ въ часъ.

Каждый разъ, какъ только локомотивъ въѣзжалъ на новую секцію, раздавался автоматическій колокольный звонъ въ знакъ того, что предстоящая секція свободна.

Затѣмъ началось демонстрированіе новаго изобрѣтенія.

Австраліецъ приказалъ поставить на секцію № 3 одинъ изъ локомотивовъ, а на другомъ локомотивѣ пустился съ журналистами въ путь.

Все быстрѣй и быстрѣй становилась ѣзда, и, наконецъ, на этой же колеѣ показался второй локомотивъ.

Автоматически раздался предупредительный рѣзкій свистокъ-сигналъ, указывающій на то, что путь занятъ. Однако, предполагалось, что машинистъ по болѣзни или невнимательности или же вслѣдствіе неисправности сигнальнаго аппарата не слышитъ этого сигнала.

Локомотивъ помчался дальше и въ ближайшую секунду должно было произойти столкновеніе.

Но тутъ вдругъ изъ машины послышалось шипѣніе, и наружу вылетѣлъ чудовищный потокъ пара: всѣ тормазы оказались невидимой силой задержаны, и локомотивъ остановился черезъ нѣсколько метровъ, несмотря на то, что Агнусъ не прикасался ни къ какому рычагу.

Все чудо свершилось автоматически, при помощи электричества.

Благодаря цѣлой системѣ электрическихъ аппаратовъ, невнимательность или ошибка машиниста, даже злой умыселъ постороннихъ лицъ не могутъ повести къ катастрофѣ.

М-ръ Агнусъ заявляетъ, что его изобрѣтеніе должно устранить всякія крушенія изъ-за столкновенія поѣздовъ, даже если-бы всѣ машинисты, стрѣлочники и станціонные начальники легли спать и предоставили поѣзда ихъ собственной участи.

Жертвы моды. По словамъ „Daily Mail", общество Пенсильванскихъ желѣзныхъ дорогъ опубликовало имена, возрастъ и адреса дамъ, ставшихъ жертвой несчастныхъ случаевъ на линіяхъ этого общества. За немногими исключеніями, всѣ эти случаи вызваны слишкомъ узкими юбками, высокими каблуками и другими уродствами моды. Одновременно общество объявляетъ, что оно и впредь снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность за несчастные случаи такого рода.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

11-го октября 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83¼, 83¾	„
4½% „ „ Полтав. „	82⅞	сд.
5% внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г.	485½	„
„ „ „ второй 1866 г.	377	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	320¾	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	509	„
„ „ Учетн. и ссуд.	470	„
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пап)	272½	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	382	„
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	139	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	290	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	186	„
„ Путиловскаго завода	142½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	733	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	83	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	154	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	292½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	548	„
„ М.-Вин.-Рыбинской ж. дор.	388	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	323	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	288	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	311	„
5% заемъ 1905 года	101	
5% заемъ 1906 года	102⅝, 102⅞	„
5% крестьянскія свидѣтельства	99	сд.
Акціи Кіевскаго зем. банка	655	пок.
4½% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80 81	
5%	83⅞	

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами вялое и колеблющееся; съ выигрышными займами твердое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

11-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	215,90 пр.	215,85 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 года		99,60
4% Госуд. рента 1894 года		92,10
Русскій кред. бил. 100 р.		215,90
Частный учетъ		4½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	265,50
высшая цѣна	267,50
4% госуд. рента 1894	—
4½% заемъ 1909 г.	98,70
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,05
Частный учетъ	3¹¹/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104⅛
4½% „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,80

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 11 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,8	13,4	8,0
Барон. при 0° въ миллим.	746,1	745,3	745,3
Влажность въ процентахъ	71	66	90
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЗЮЗ₁	З₁	ЮЗ₄
Облачн. по 10-и бальн. сист.	0	0	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=0,5

Средняя температура за сутки=7,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ въ центральной Сибири—Иркутскъ 776 мм.

Область высокаго давленія охватываетъ большую часть западной Европы, Черное море и Каспійское—Ахенъ 769 мм., Пятигорскъ—769 мм.

Барометрическій минимумъ на сѣверѣ Европейской Россіи—Кандалакша 748 мм. и въ Исландіи—Сейдисфіордъ 748 мм.

Осадки на крайнемъ сѣверѣ и сѣверо-востокѣ.

Температура выше нормы на сѣверо-востокѣ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и на западѣ, ниже въ ост. районахъ.

Ожидается: тепло и сухо въ Кіевѣ, холоднѣе на сѣверо-западѣ и въ центрѣ, теплѣе въ южной полосѣ и на востокѣ, умѣренно тепло въ остальныхъ районахъ, осадки въ сѣверной полосѣ, на востокѣ и на западѣ, сухо въ ост. районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 10 октября: Альтштейнъ, Беру, Браиловскому, Блонскому, Вишнякову, Гинзбургу, Гапенбергу, Дроку, Іоффе, Іостынъ, Иссерлисъ, Кржевицкому, Левансkому, Левандовскому, Линковскимъ, Морозовской, Перльмуту, Полякову, Гадусъ, Скибинскому, Тихоновой, Товаровскому, Уланову, Эдельбергу, Штюрцу, Атоблову, Файгенбергъ, Бабчинъ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Будапештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3о	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	11.10у.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздниковъ, секретарь о-ва д-р В. Г. Бергманъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Распесаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ П. Г. Домбинскій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Герешкевичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Мошинская по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Ставраки и Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.



Пароходы Обществъ:

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской.**
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 4½ ч. в.
Изъ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 4½ ч. в.

2) **Кіево-Ржищевской.**
Изъ Кіева . . . . въ 1 часъ дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 11½ ч. утра и 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. по пол.

4) **Кіево-Пинской** 4 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 8 ч. утра.

5) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева въ 4½ ч. в.
„ Чернигова въ 5 ч. в.

6) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . . въ 5½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

P8246

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



* 5 7Р8698

Студ. оп. реп. готов. и реп. Ирининская, д. № 36, кв. 11. сбвс 2-3 Р10318

Математ. студ. даетъ уроки и репет. по курсу всѣхъ средн. учеб. завед. Многолѣт. практ. Львовская, 26, кв. 4. чтобс3-4Р10196

Ганиза готов. во всѣ клас. сред. уч. зав. Кузнечная. 48, кв. 37. №5-6Р998

МУЗЫКИ УР. д. ок-ая дипл. консерв. загр. Б.-Подвальн., 14, кв. 69. Вид. 2—6. №3 3Р10184

10 лѣтъ готовлю учениц. Обр. письм.: Крещат. пер., 86, кв. 15. Студенту. к4-5Р10257

На атт. зрѣл. по мат. и язык. готов. Ганиза. Кузнечная, 48, кв. 37. №5-6Р9980

Студ.-полит. ищ. урок. Б.-Подвальная улица, № 31, кв. 3. №3-3 Р10186

Рус., лат., мат., яз. (т., пр.) въ объемѣ кур. 7—8 кл. гимн. преп. ст.-фил. Личн. реком. проф., педаг., инж., врач. и мн. уч. 7—8 кл. 6-ти мѣстн. каз. гимн. Пишу сочиненія. Щекавицкая, 18, кв. 4. Телеф. 17—25. №5-11 Р9994

Энерг., доброс. ст. К. И. (прав.) репет. гот. мл. кл. сп. лат., русск. Жилянская, 94, кв. 3, Миртову. №1-2 Р10412

Муз. ур. даетъ уч-ца консерв., в. к. бессарабка, Новый пер., 4, кв. 12. №1-5Р10421

За все ст. К. И. даетъ ур., ос. усп. гот. дѣт., полн. гаран. Нис. Степан., 13, кв. 1. 1-6 Р10326

Быстро гот. за 6—4 кл. гимн. (муж. и жен.), юнк. в.-опред. Вѣрн. усп., пл. по выд. Столыпинск. 30, во дв. 1-й флиг., ниж. эт., кв. 23. 1-2 Р10424

Студ 3-го кур. спец. математ. ищ. ур., согл. за комн. Адр.: Безаковскій пер., № 8, кв. 14, Геворкъ Егонянъ. 1-2 Р10416

Студ. готов. и репет. многол. практ., сп. мат., нов. яз. Ново-Караваев., 47, кв. 3. №3-10 Р10179

Конд. ищ. ст. мед. въ отъѣздъ, (прав.); сол. рек. 8 л пр. Флоровск., 12, кв. 1. №2-2 Р10316

Учительница нѣм. яз. и лит. даетъ ур. у себя на дому (теор. и практ.). Паньковская, № 21, кв. 27. 1-2 Р10418

М. дама о-ва съ образ. нуж. ищ. м. воспит., компан. хоз. под. з. Poste-restant, Н. Р. Е. к1-2 Р10383

Пріѣз. ср.л. ищ.мѣс. **кастелянши** или част. горнич., ум. шить. Прозоровская, 24, кв. 14. 2-3 Р10373

Мальчикъ 16 л., ок. 2-хъ кл. гор. уч., облад. крас. почеркомъ, ищ. мѣс., им. реком., мож. на выѣз. Кіевъ, Александр. ул. № 57, маг. Дѣт. Рай Малогорскаго Иванъ Петрунѣ. Р10392

Приглашается компаньонъ—ка съ 5—6000 р. для дѣла дающаго 40% чистой пользы. Желательно личное участіе. Трехсвятительская улица, № 9, кв. № 53, отъ 4—6 ч. веч. *4-4 2418

Хозяйки въ небол. семью ищу мѣста, могу присм. за дѣт., зн. хор. кухню, личн. реком. Тарасовская ул., № 16, кв. 2.

Молод. особа ищетъ мѣста **хозяйки**, согл. на выѣз. Жилянская № 87, кв. 6. Р10401

САДОВНИКЪ принимаетъ всевозможныя садовыя работы здѣсь и на выѣздъ. Жилянская улица, домъ № 140, кв. 13. Р10410

Портниха ищ. под. раб. 1 р. 30 к. въ день. Тургеп. 4, кв. 7. Р10392

Бѣлошвейка ищ. поденно раб. съ починкой и передѣл. Златоустовская 43, кв. 9. 1-3

Горничная по проще ищ. мѣс. Дмитріевск. 100, кв. 27. Р10403

Горничная ищ. мѣсто, им. реком., могу ухаж. за госпож. Трехсвятительская 6, кв. 10. Р10399

Одной присл. ищу мѣс. съ реб. 1½ г. за неб. жал. М.-Васильковская 40, спр. управляющаго. Р10419

Пріѣзжая одинок. ищ. мѣс. няни или кухарки въ мал. сем. М.-Благовѣщ. 112, двор. Р10423

Одной присл. ищу мѣс., им. справки. Жилянская 120, двор. Р10402

Одн. прислуг. съ ребен. 2 л. ищ. мѣс. въ неб. сем. Стрѣлецкая 6, кв. 9. 1-3

Пріѣз. мальч. ищ. мѣста въ услуженіе. Троицкая ул. 3, кв. 6. Р10393

Дворн. ищ. мѣс., зн. подвор. кн., слесарн., маляр., лифтъ, паров. и водян. отопл., водопровод., электрич. Жилянская 73, кв. 14, Гоголя. Р10420

Пріѣзж. **поваръ** трезв. опыт. эконом. хозяйств. ищ. мѣс. старшимъ. Михайловск. пер., 17, кв. 2. Т. Р. 1-2 Р10395

МОЛОД. ЧЕЛОВ., хор. грам. ищ. службы при конт., магаз. и т. п. Письм.: Караваев., 5, шв. Андрею для Л. сбвт 2-3

Конторщицы, кассир. или как. ниб. подход. зан. ищ. молод. дѣвуш. ок. сред. учеб. зав. личн. рек. Гимназическая, 7, кв. 7. №2-2 Р10303

Маникюр (уход. за руками). Массажъ М-lle Марі. Николаев., 3, кв. 10, во дв., бель-эт. 10-1 ч. д. №4-6Р10154

АМБУЛАТОРІЯ Больничныхъ Врачей
Бибиковскій бульваръ, № 4.
Пріемъ по всѣмъ спеціальностямъ ежедневно отъ 9 час. утра до 3 час. дня.
Совѣты 50 коп.
Операціи. Впрыскиванія сальварсана, мышьяка и др. Оспопрививаніе. Анализы. пдчтсб10-100 Р9425

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консист. Многолѣт. практика. Совѣты. Кіевъ, Совская ул., противъ выставки, (уг. Б.-Васильков.), д. № 13, кв. 5. Пріемъ ежедневно: 9—2 час. дня и 5—7 час. вечера. втчтсбс172-200 Р9088

Открыто **Бюро переписки** при к-рѣ склада **Американскихъ** пиш. маш. **„Смисъ-Премьеръ"**, Прорѣзная, № 28. №2-3 Р10311

10-го **потеряны** зол. пэнснэ и брошь стручекъ съ ур. зел. кам. Возвратившаго вознаградятъ. Бульварно-Кудрявская 33, кв. 2. 2430

Приблудился **СЕТЕРЪ** (кобель), масти черной съ бѣлымъ, уши черные, на лапахъ желтыя пятна. Златоустовская 21, кв. 2.

Отборные жирные королевскіе **сельди 1913 года** 7 к. штука, банка 70 коп. **Воробьевъ**, Крещатикъ, 10. Благовѣщенская, 50, с. д. **7—7—7—7—7—7—7** чтсбвт 37-100 Р8516

Передаются меблиров. комнаты. Узнать: Б.-Кудрявская, 41, кв. 10. 1-2 Р10407

Продаются лошади, экипажи, сани, сбруя, кучерская одежда и новый дуб. письм. столъ американ. типа. Екатерининская, 12, спр. дв. №2-5 Р10300

Серебр. старин. чайн. и коф. **сервизъ**, текинск. и перс. **ковры** и подушки и больш. орѣх. ширма продаются. Нестеровская, 9, кв. 1. 2№2-5Р10251

Рояли и піанино
С. ИВАНОВИЧЪ. Б.-Владим., 43 (у Золот. вор.), новые и подерж. разн. фабр., прокатъ, продажа, починка, настройка. к 2-5 Р10384

Домъ особ. 4 ком. хорош. постр., садикъ, фронтъ, своб. спѣш. прод. Лукьяновка, у церк. св. Федора, Отрадная, № 7. сбвс2-3 Р10185

Танцы преп. С. Шиляръ. Биб. бульв., 5. Плата ум. Срокъ обуч. сам. корот. в53-100Р7776

Отд. подъ заклад. дома 6 тыс. Спр. Тарасовская, 25, въ бакалейн. лавкѣ Сержанта. к4-5 Р10267

Подъ 2-ыя закл. даю деньги изъ 10%. Подр. пред.: Почта, пр. кв. № 678. *8-10Р9139

Управленіе Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги симъ объявляетъ, что съ 1 января 1914 г. освобождается буфетъ на ст. Конотопъ.

Лица, желающія снять въ аренду означенный буфетъ, приглашаются подать въ управленіе дороги (г. Курскъ) не позже 1 ноября 1913 г. письменныя о томъ заявленія съ указаніемъ предлагаемой арендной платы и срока (не болѣе 3 лѣтъ), на который желаютъ снять буфетъ. Р10414

Мебель на прокатъ желаю взять, важно тѣмъ, кто платитъ за храненіе мебели. Фундуклеевская, домъ № 12, Бюро-Квартиръ. втс679-100 Р937

Складъ дровъ С. И. СОЛЛОГУБА, дрова всѣхъ сортовъ первый сортъ. Контора—Львовская, № 75, телефонъ 34-39. Цѣны умѣренныя. № 24-100 Р8150

Дровяной складъ купца Г. Ш. Гальперина. Гавань, каюта № 64. Телефонъ 1379. Предлагаетъ всѣхъ породъ березовыхъ дровъ 1-го сорта съ доставкой на домъ. Дешевле всѣхъ складовъ. Березовые куб. саж. 41 р. Дубовыя 39 р. 50 к. Грабовыя 40 р. Ольховыя 36 р. 50 к. №64-100Р111

Масло сливочное, свѣжее 44 и 48 к., малосольное 38 к. Сибирское 42 к. ф. Брынза 20 к. ф. Магазинъ Васѣкина. Б. Васильковская, 8. Тел. 36—18. чтсб№288— Р7727

Упаковщики и перевозчики мебели и проч. дешевле другихъ. За цѣлость вещей ручаемся, имѣемъ много благодарн. отъ гг. заказч. за спеціальн. Всѣ работы подъ личнымъ наблюденіемъ **Д. Судаковъ и Шеляпа.** Б. Подвальная, № 19. к81-100Р6963

За прекращеніемъ охоты случайно дешево продаются двѣ парадныя рѣзвыя городскія **одиночки** съ аттестатами, а также парныя сани съ медвѣжьей полостью и **дрожки легкія** для одного сѣдока. Институтская, 24, кв. 7, тел. 29—48, спросить Юрко. №9-10 Р9616

ПІАНИНО

въ больш. выборѣ первоклассн. фабрикъ

„І. Кузе" Г. Швехтенъ

В. Гартманъ

въ Берлинѣ

Шидмайэръ и Сын. въ Штутгартѣ

сущ. съ 1809 г.

Главный представитель

„Гольдбергъ".

Кіевъ, Большая Васильковская, № 5.

Цѣны внѣ конкурренціи.

Прошу осмотрѣть и убѣдиться.

Покупка не обязательна. №5-5Р9924

!!! Пользуйтесь случаемъ !!!

Спѣшная ликвидація съ 10-го октября винно-гастроном. магазинъ **Кавказъ,** Думская площадь, № 4. к 2-4 Р10355

Барскія квартиры съ большимъ **паркомъ 4, 5, 6 и 8** красиво отдѣланныхъ комнатъ. Тамъ-же **14** комнатъ съ отдѣльн. роскошн. парадн. ходомъ, удобно подъ **клубъ, контору,** въ центрѣ города. Лютеранская, № 12. к8-21 Р9956

Квартира 5 комнатъ съ удобствами въ наемъ. Госпитальная, № 3. сбвс2-3 Р10285

25 руб. въ мѣсяцъ отдается квартира 4 комнаты, кухня. Южная сторона дома. Звѣринецъ, Саперныя дачи, дача № 4. 15 м. отъ трамвая, № 12. 2№3-5Р10127

Отд. помѣщеніе подъ столярную мастер. Львовская, № 55. 10-10 Р9940

1 ком. хорошо меб. инт. сем. отд. х. электр. лифтъ. Рейтарск., 20, кв. 17. в 1-2Р10127

По Левашевской, 36, сдаются **образцовыя квартиры** по 7 и 8 комн. и 2 люд. съ отопленіемъ, центральн. вентиляціей, 2 лифт., телефон. *1-10 Р10351

1 комн. недор. 2-й эт., отд. ходъ, элек., удоб. Кузнечная, № 42, кв. 1. №3-3 Р10201

Въ центрѣ по Костельной ул., № 8, отдаются роскошная кварт. въ 6 комнатъ и помѣщ. подъ контору. Тамъ-же магазинъ съ больш. подв. помѣщеніемъ и кварт. въ 3 комн., со всѣми удобствами. №2-5 Р10340

2 комн. отдаются въ наемъ солидн. жильцамъ. Бульв.-Кудрявская, № 43, кв. 32. Осматр. отъ 1 до 7 веч. №2-5 Р10305

На сносъ продаются оставшіеся послѣ Конской Выставки деревянные павильоны и желѣзныя водопроводныя трубы. За справками обращ. Петровская аллея, отъ 10—1 час. и отъ 3—6 ч. Телеф. 38—86. №1-4 Р10426

Продается 150 кв. саж. земли, по улицѣ 14 саж. Наличныхъ надо 4 тыс., остальные подъ 1 закладн. Уголъ Дмитріевск. и Полтавск., 71/7. втчт1-3 Р10128

Прод. подер. крытыя дрожки. Тарасовская улица, № 36. №3-3 Р10228

Спѣшно продается мебель раз. Жилянская, 17, кв. 9. Отъ 12—5 ч. №13-20 Р9229

Рояль Блютнера больш. хорош. сост. прод. за 350 р. Б.-Влад., 43, складъ Ивановича. 1-2 Р10425

Куплю домъ Кіевѣ кам. изъ 12%, дерев. изъ 16%. Подр. пред.: Почта, пр. кв. № 678. *8-10 Р9139

ТОМАТЪ-ПЮРЕ Буковскаго прибылъ изъ Арнаутки, прошу вниманія! Пюре изъ чистаго помидора безъ примѣси, что въ этомъ году рѣдкость. Желающимъ имѣть таковой прошу прислать адресъ, по которому будетъ выслана проба и условіе немедленно. Складъ: Подолъ, Воздвиженская № 1, фруктовая торговля Протасова. сбср1-10Р10405

Для учебныхъ заведеній,
Казенныхъ учрежденій,
Клубовъ, Банковъ, Магазиновъ,
Частныхъ квартиръ

Настоящія Американскія Автоматическія ДВЕРНЫЯ ПРУЖИНЫ **„Блоунтъ"**

Затворяющія двери без малѣйшаго шума.

Получены въ магазинѣ



Получены въ магазинѣ

Н. Дехтеревъ Крещатикъ, № 50.

Установка производится по желанію собственнымъ механикомъ. * 20-100Р13027

Въ Управленіи Юго-Запад. ж. д.

4 ноября 1913 г. въ 1 часъ дня назначена конкурренція на сдачу работъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ багажа и товаровъ большой и пассажирской скорости на ст. Христиновка и Шпола.

Подробности лично и почтою въ Управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Службы Движенія, ежедневно отъ 10 до 4 час. дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. 1-2 Р10429

Отъ Государственнаго Банка. Въ концѣ минувшаго 1912 года и въ теченіе сего 1913 года были открыты и нынѣ функціонируютъ зернохранилища Государственнаго Банка при ст.ст. **Грязи, Валуйки, Таловая и Лиски** Юго-Восточныхъ жел. дор. и при ст.ст. **Толкай и Абдулино** Самаро-Златоустовской жел. дор.

Настоящимъ Государственный Банкъ объявляетъ объ имѣющемъ послѣдовать **15 октября сего года** открытіи для всеобщаго пользованія зернохранилища банка въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губ. при ст. **Бугурусланъ** Самаро-Златоустовской жел. дор.

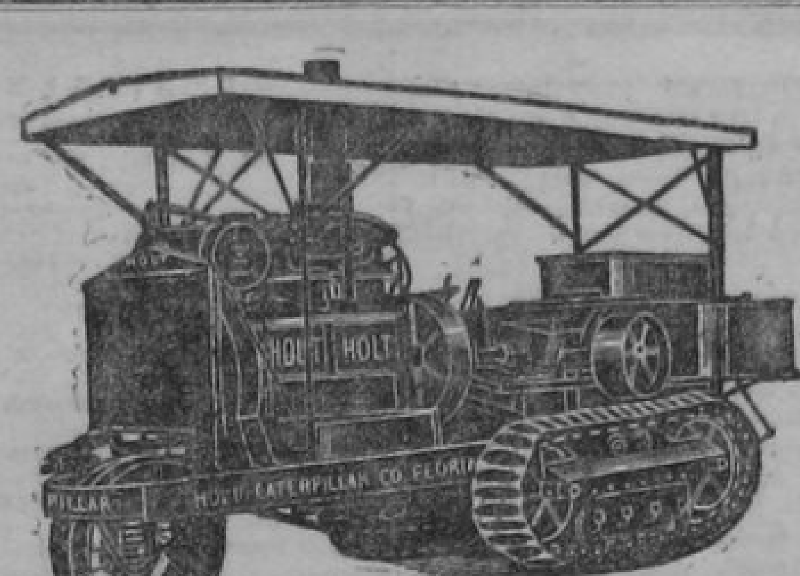
Управляющій **А. Коншинъ.** Р10436

Объявленіе.

При Кіевскомъ Окружномъ Управленіи по квартирному довольствію войскъ **на 24-е октября 1913 года** назначенъ односрочный торгъ на заподрядъ постройки 2-хъ хранилищъ въ г. Винницѣ на суммы 17199 руб. и 10885 руб. и сарая въ г. Харьковѣ на сумму 12119 руб.

Залога требуется въ денежныхъ знакахъ 15% съ суммы подряда, а при обезпеченіи иными способами—20%.

Объявленія будутъ принимаемы до 12 час. дня торга. Смѣты и проч. можно читать въ Окружномъ Управленіи по квартирному довольствію войскъ въ служебные часы (Николаевская № 2-а). Р10398



Гусеничный Тракторъ Холта

новѣйшаго образца

вмѣстѣ съ Дорогостроилками Остина строитъ дорогу Святошинъ—Сырецъ

вблизи Кіева.

Слѣдуетъ ѣхать изъ Кіева по Житомирскому Шоссе и на 8 верстѣ повернуть направо за зданіемъ Электрической Станціи Святошинскаго трамвая.

Подробныя справки сообщаетъ:

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ

Д. МЕРЖВИНСКІЙ и К°

Сельско-хозяйственный отдѣлъ. всср1-3Р10433

Усадьба съ домомъ продается. Мало-Васильковская, 26. с620-20Р4659

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всякой картинки на бумагѣ изобр. Малиновскаго.

СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

С. К. Акимовой.

Москва, Плющиха, собств. домъ.

Дѣло сущ. 20 лѣтъ.

Прошу не смѣш. съ рекламой.

За три 7 коп. марки полн. каталогъ фонарей и картинъ.

Дипломъ за Всеросс. выставку, масса отзыв. лицъ и учрежденій, помѣщены въ каталогѣ. Р10409



15 10Р10219

ЭКИПАЖИ



распродаются по случаю перехода въ новое помѣщеніе Складъ Корявина, Безаковская, 30. к 4-5 Р10288



Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 30-100Р6456

ОСУШКА СЫРЫХЪ ЗДАНІЙ

Работы по осушкѣ сырыхъ зданій, устраненію сырости, грибка и плѣсени производитъ съ полной гарантіей.

Техническая контора инжен.-техн. М. Г. КЛИГМАНЪ.

Кіевъ. Александр. № 45, тел. 13-24.

Завѣдующ. изол. отдѣл. инж.-техн. И. С. ГУЗИНЪ.

втчс059-100Р5250

Объявленіе.

23 октября 1913 года, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены **торги** на отдачу взиманія акциза съ кошерныхъ предметовъ, потребляемыхъ въ городѣ Кіевѣ евреями, въ откупное содержаніе, срокомъ съ 1 января 1914 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи торговомъ Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день. 2№ 2-3 Р10121

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ Бр. Пащенко. Контора Ярославская, 50, кв. 1, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. к19-100 Р9565

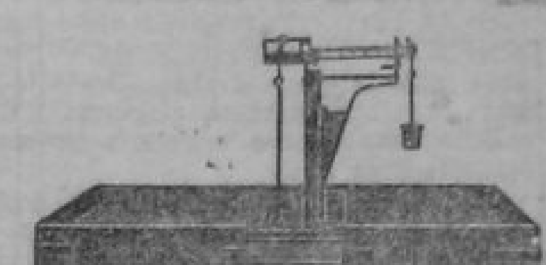
Дровяной складъ Ф. А. Калиниченко. Контора—Хоревая, № 32. Тел. 35-89. Дрова сухія, 1-го сорта. Цѣны умѣрен. к 53-100 Р6458

Плодовый Питомникъ и Садоводство **Виктора Өедоровича ВАЙДИНГЕРА,** Кіевъ, Лукьяновка. Предлагаетъ въ громадномъ количествѣ самаго высшаго качества фруктовыя деревья и ягодные кустарники. **Большой запасъ карликовыхъ** деревьевъ въ всевозможныхъ формахъ. **Розы** огромный запасъ, какъ кустовыхъ, такъ и штамбовыхъ.

Фирма экспонируетъ на Всероссійской выставкѣ въ Кіевѣ образцами плодовыхъ деревьевъ, а также и устроенъ любительскій формовый садъ изъ всевозможныхъ искусственныхъ формъ.

◆ Каталоги безплатно. ◆ к80-100Р902

ВѢСЫ



возовые, десятичные, сотенные, сороковые и **ГИРИ** всегда имѣются готовыми на складѣ при Фабрикѣ вѣсовъ **Параль и К°,** Кіевъ, Бибиковскій Бульваръ, № 77. Телеф. 26—77. втс618-100Р7808



с652-100Р7540



ПРИНИМАЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО

ТРИЗАНЪ Д-ра ГОММЕЛЯ

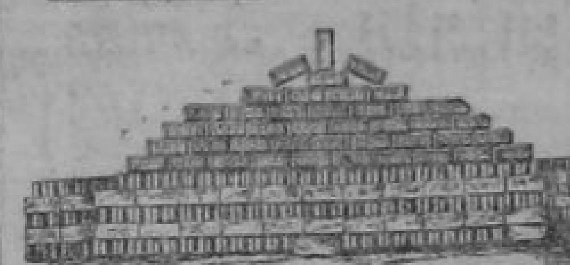
ПРИ ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ ДЫХАТЕЛЬНЫХЪ или ГОРЛОВЫХЪ ОРГАНОВЪ
ПРИ БРОНХІАЛЬНОМЪ или ЛЕГОЧНОМЪ КАТАРРѢ,
ПРИ КАШЛѢ, ОХРИПЛОСТИ, ИНФЛУЭНЦѢ и КОКЛЮШѢ,
БЛЕСТЯЩЕ ОДОБРЕНЪ ВРАЧАМИ! ОЧЕНЬ ПРІЯТНАГО ВКУСА!
Имѣется во всѣхъ аптекахъ и аптекар. магаз. Требуйте настоятельно имя Д-ра ГОММЕЛЯ
Литература высылается безплатно. СПБ. Смоленская 33

* 32-52Р12519



*11-14Р2775

Бетонныя „Пустотѣлъ". сооруженія



Желѣзобетонныя работы.

Бетонные пустотѣлые камни,

колодцы, ступеньки, подоконники, конусы, днища и т. п. вырабатываемыя въ формахъ **собственной конструкціи.**

Кіевъ, Владимірская, 74. кв. 10.

Собств. павильонъ **на Выставкѣ.** Смѣты по требованію. сбсвчт17-52Р8077

Объявленіе.

Правленіе Кіевскаго Округа Путей Сообщенія (г. Кіевъ, Фундуклеевская ул., д. № 10) симъ объявляетъ, что въ Общемъ Присутствіи онаго будутъ производиться въ нижеуказанные дни въ 1 часъ пополудни однодневные рѣшительные торги посредствомъ запечатанныхъ объявленій на сдачу съ подряда поставки щебня въ 1914 и 1915 г.г. для обыкновеннаго и капитальнаго ремонта шоссе Округа въ предѣлахъ 1 и 2 дистанцій.

1) Торгъ 6 ноября 1913 г. на поставку щебня для 7 перегоновъ 1 дистанціи всего 674⁸/₈ куб. саж. на сумму 49,196 р. 82 к. въ два года.

2) Торгъ 7 ноября 1913 г. на поставку щебня для 4 перегоновъ 2 дистанціи всего 562⁶/₈ куб. саж. на сумму 73,388 р. 97 к. въ два года.

Заявленіе цѣнъ къ каждому торгу допускается, какъ по цѣлой дистанціи, такъ и по отдѣльнымъ перегонамъ.

Къ объявленіямъ должны быть приложены документы о званіи и залогѣ наличными деньгами или процентными бумагами изъ числа поименованныхъ въ ст. 77 Положенія о каз. подр. и пост., составляющій 10% наибольшей годовой подрядной суммы. Торги подлежатъ утвержденію Министромъ П. С.

Щебень поставки 1914 года долженъ быть весь выставленъ и предъявленъ къ сдачѣ къ одному сроку 1 сентября 1914 года, а щебень поставки срока 1915 года—къ 1 августа 1915 года.

Свѣдѣнія о размѣрѣ залоговъ по дистанціямъ и по отдѣльнымъ перегонамъ, подробныя условія (кондиціи) на поставку щебня, проектъ договора, вѣдомости поверстнаго распредѣленія поставки щебня и образцы камня желающіе торговаться могутъ разсматривать въ Правленіи Округа въ присутственные дни отъ 12 до 3 час. дня, а также у начальниковъ 1 и 2 шоссейныхъ дистанцій.

Подробныя объявленія о торгахъ и бланки печатныхъ объявленій для подачи къ этимъ торгамъ можно получать въ Правленіи Округа и у начальниковъ дистанцій. 3№3-3Р10020

Дамскіе наряды

Торговаго Дома **„Бр. ФРИДЛЕНДЕРЪ"** въ С.-Петербургѣ.

Кіевское Отдѣленіе. Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной).

Получены всевозможныхъ **послѣднія новости** бальныхъ и визитныхъ **платьевъ,** **газовыхъ и шерстяныхъ блузъ,** также **капотовъ,** верхнихъ и нижнихъ **Юбокъ.**

ВСѢ РАЗМѢРЫ!

ДОСТУПНЫЯ ЦѢНЫ!

БЕЗЪ ЗАПРОСА!

к1-2 Р10432

Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога.

Для удобства сообщенія пассажировъ, живущихъ въ окрестностяхъ, станцій Барышевка, Борисполь и Дарница, съ гор. Кіевомъ, кромѣ обыкновенныхъ пассажирскихъ поѣздовъ, съ 15-го октября с. г. по 17-е апрѣля 1914 г. между станціями Кіевъ I Ю.-З., Дарница, Борисполь и Барышевка, будетъ ежедневно обращаться одна пара пригородныхъ пасс. поѣздовъ по слѣдующимъ расписаніямъ:

По петербургскому времени.

Станціи.		Пригород. пасс. поѣздъ № 68 съ 15 октяб. по 17 апрѣля включит. ежедневно. ч. м.	Станціи.		Пригород. пасс. поѣздъ № 63 съ 15 октяб. по 17 апрѣля включ. ежедневно. ч. м.		Пригород. пасс. поѣздъ № 69 съ 15 октяб. по 17 апрѣля включ. ежедневно. ч. м.	
Кіевъ I пас. Ю.-З. д.	отх.	3.35 д.	Барышевка		—	отх.	6.02	в.
Платф. у трамвая	„	3.45 д.	Раз. № 52		—	„	6.24	в.
Кіевъ II тов. М.-К.-В.	„	3.51 д.	Борисполь	отх.	6.40 у.	„	6.46	в.
Плат. пр. бер. Днѣпра	„	4.01 д.	Платф. 15 в. (Чубинск.)	„	6.53 у.	„	6.58	в.
Плат. лѣв. бер. Днѣпра	„	4.14 д.	Раз. № 51	„	7.06 у.	„	7.10	в.
Дарница	„	4.22 д.	Дарница	„	7.23 у.	„	7.27	в.
Раз. № 51	„	4.36 д.	Плат. лѣв. бер. Днѣпра	„	7.30 у.	„	7.34	в.
Плат. 15 вер. (Чубинск.)	„	4.47 д.	Плат. пр. бер. Днѣпра	„	7.43 у.	„	7.47	в.
Борисполь	„	5.01 д.	Кіевъ II тов. М.-К.-В.	„	7.51 у.	„	7.56	в.
Раз. № 52	„	5.21 д.	Платф. у трамвая	„	7.56 у.	„	8.01	в.
Барышевка	прих.	5.39 д.	Кіевъ I пас. Ю.-З.	прих.	8.07 у.	прих.	8.12	в.

Кромѣ того для удобства Дарницкихъ жителей разрѣшена остановка: 1) въ Дарницѣ всѣхъ безъ исключенія пассажирскихъ поѣздовъ; 2) у Платф. лѣв. бер. рѣки Днѣпра всѣхъ пассажирскихъ поѣздовъ кромѣ скорыхъ №№ 1 и 2 Москов., №№ 1 и 2 Полт. и пассаж. №№ 3 и 4 Полт. и №№ 11 и 12 Воронежск.; 3) у Плат. прав. бер. рѣки Днѣпра поѣздамъ №№ 15, 16, 13 и 14 разрѣшена обязательная одноминутная остановка и поѣздамъ №№ 17 и 18 при наличіи пассажировъ для посадки и высадки ихъ на этой платформѣ.

За проѣздъ въ означенныхъ выше поѣздахъ установлена особая плата, указанная въ Сборн. Тариф. № 2119, въ тарифѣ № 7470 пригороднаго Сообщенія подъ № 10, лит. а. Р10113

Приглашаются лица въ учреждаемую Одесскую Купеческую Биржевую Артель,

дѣйствующую согласно утвержден. устава Одесскимъ Биржевымъ Комитетомъ съ капиталомъ обезпеченія болѣе 100,000 р., ко дню открытія дѣйствій артели. Принимаются въ члены артели лица обоего пола (со взносомъ 525 р. въ Банкъ, кромѣ расходовъ по учрежденію). Членамъ артели будутъ предоставлены разныя должности въ правительств., обществен. и частныхъ учрежденіяхъ, въ портахъ, таможняхъ и желѣзныхъ дорогахъ.

Дѣятельность свою артель предполагаетъ распространить на всю Европейскую и Азіатскую Россію.

Пріемъ въ члены артели производится въ гор. Кіевѣ—Лютеранская ул. (Анненковская), д. № 7, кварт. 5, отъ 9 до 7 час. веч.; въ гор. Одессѣ—Греческая, д. № 46; въ Москвѣ—Лубянск. площадь, Лубянское подворье № 78. Текущій счетъ въ гор. Одессѣ, въ Одесскомъ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка № 1080. Уставъ и друг. свѣдѣнія высылаются за 3 семикопеечныя марки. *14-50 Р9226



Э. ГЕРСЕ,

4 Прорѣзная.

Полученъ

Диветинъ

на платья, пальто и костюмы.

Р10431

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.